

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/95/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010343
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814010343.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

P. Q. - nar. XX.X.XXXX v Handlovej, okres Prievidza, bytom O., toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby D. - v inej trestnej veci,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

1. dňa 5.12.2013 okolo 07,00 hod. v Handlovej, okres Prievidza, v byte č. X na X. ulici č. XX, napadol svoju matku F. Q., nar. X.X.XXXX, tak, že ju zozadu chytil za ošatenie a strhol ju na zem, pri páde poškodená pravou stranou tela narazila o nábytok a dopadla na koberec, pričom utrpela pomliaždenie hrudníka a zlomeniu 9. rebra vpravo, pomliaždenie oboch horných končatín, pravého kolena, čo si vyžiadalo narušenie obvyklého spôsobu života v trvaní 3 týždňov,

2. dňa 20.1.2014 okolo 16,45 hod. v Handlovej, v byte č. X na X. ulici č. XX, keď poškodená M. E. prišla na návštevu svojej sestry F. Q., obvinený teniskou napadol poškodenú a udrel ju do tváre, v dôsledku čoho poškodená spadla na zem a utrpela zranenie - pomliaždenie pier, poškodenie zubného mostíka, zlomeninu dolného konca ľavej vretennej kosti, zlomeninu predpriehlavkovej kosti 5. prsta pravej nohy, čo si vyžiadalo narušenie obvyklého spôsobu života v trvaní 7 až 8 týždňov,

t e d a :

v b o d e 1

inému úmyselne ublížil na zdraví, a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe a osobe vyššieho veku,

v bode 2

inému úmyselne ublížil na zdraví, čin spáchal na chránenej osobe - osobe vyššieho veku, a činom spôsobil ťažkú ujmu na zdraví,

č í m s p á c h a l :

v bode 1

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, 2 písmeno a) Trestného zákona, s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), e) Trestného zákona,

v bode 2

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, 2 písmeno a), odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 156 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 27 (dvadsaťsedem) mesiacov s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 51 odsek 1 Trestného zákona podmienienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 33 (tridsaťtri) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa obvinenému zakazuje v skúšobnej dobe požívanie alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza - sp. zn. OT/12/2014, ktorý obvinený prevzal 22.1.2014, právoplatný 1.2.2014, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej

z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.