

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 17C/93/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114211905
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Rusnačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114211905.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: C. H., R. E. XXX/XX, XXX XX E., proti odporcovi: v návrhu neuvedený, o náhradu škody za usmrtenie a ublíženie na zdraví, takto

rozhodol:

- I. Súd podanie navrhovateľa zo dňa 30.04.2014 **o d m i e t a**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 30.04.2014 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil obžalovanému povinnosť nahradiť škodu, ktorú spôsobil trestným činom za usmrtenie a ublíženie na zdraví zomrelému a jeho rodine. Výšku odškodnenia uvádza vo výške 600 000,- eur. K návrhu priložil oznámenie Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou o začatí riešenia podania, list o prehliadke mŕtveho, doklad Okresného riaditeľstva PZ v Trnave - predvolanie svedka a uznesenie Okresného riaditeľstva PZ v Trnave o začatí trestného stíhania. Tento návrh nespĺňa náležitosti návrhu podľa § 42 ods. 3 a § 79 Občianskeho súdneho poriadku.

Uznesením č.k. 17C/93/2014-11 zo dňa 02.07.2014 súd vyzval navrhovateľa, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia opravil návrh tak, aby uviedol, ktorej veci sa podanie týka a čo sleduje; riadne označil účastníkov konania, a to navrhovateľa aj odporcu; aby pravdivo opísal rozhodujúce skutočnosti, t.j. skutočnosti odôvodňujúce uplatnený nárok; aby označil dôkazy, ktorých sa dovoľáva; aby uviedol jasný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit, čiže žalobný návrh, ako má súd rozhodnúť, z ktorého by bolo jasné, čoho sa domáha, a teda ako má znieť konečné rozhodnutie súdu. Navrhovateľ bol súčasne poučený, že ak v určenej lehote neodstráni uvedené nedostatky, súd nebude môcť v konaní pokračovať a podanie odmietne. Uznesenie prevzal navrhovateľ dňa 08.07.2014. Posledným dňom lehoty, kedy mohol opravený návrh podať na súd alebo na poštovú prepravu, bol deň 23.07.2014. Do dnešného dňa však nebolo súdu doručené doplnenie návrhu.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie

odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Navrhovateľ v súdom stanovenej 15-dňovej lehote nezaslal súdu doplnený a opravený návrh na začatie konania. Návrh neobsahuje predpísané náležitosti, ktoré zákon pre takýto druh podania vyžaduje a nie je z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ svojím podaním domáha. Z tohto dôvodu rozhodol súd tak, ako je uvedené v I. výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, keďže konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta OSP ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.