

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: OT/45/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010225  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010225.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jánom Kanásom, v trestnej veci obvineného F. F., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinený:  
F. F., nar. XX.XX.XXXX v O.,  
trvale bytom X. G.,

sa uznáva vinným, že :

v čase približne o 20,40 hodine dňa 14. februára 2023, na Štefánikovej triede 48 v Nitre v obchodnom centre Prior v predajni Tesco, zbral štyri kusy čokolády značky Milka, každú v hodnote 4,99 Eur, ktoré si vložil do vnútornej strany svojej bundy, s ktorými potom prešiel cez pokladničnú zónu tejto predajne bez ich zaplataenia, po čom bol zastavený a kontrolovaný zamestnancom súkromnej bezpečnostnej služby, pričom bol rozhodnutím príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Zámky a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, vydaným pod číslom A 2200533174 dňa 2.2.2023, právoplatným dňa 2.2.2023, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku drobnou krádežou podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a súčasne bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra vydaným pod spisovou značkou OT/82/2022 dňa 10.4.2022, právoplatným dňa 10.4.2022, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, čím spôsobil poškodenej obchodnej spoločnosti TESCO STORES SR a.s. Bratislava škodu vo výške 17,99 Eur,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.