

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/126/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010498
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010498.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 31. júla 2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinení: 1/ E. O. I. Ö. Q. O. I. , nar. XX.XX.XXXX v Q. K., trvale bytom Q. K., Z..Č.. H. S. X, okres Q. K., bez pracovného pomeru,

2/ A. M. B. H. I. P. , prezývaný K., nar. XX.XX.XXXX v Q. K., trvale bytom Q. K., Z..Č.. H. S. XX, okres Q. K., bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

obvinení 1/ E. O. a 2/ A. M.

pod vplyvom alkoholu spoločným konaním v čase medzi 23.30 h dňa 10.06.2014 do 08.10 h dňa 11.06.2014 v Q. K. v mestskej časti H. S. po vzájomnej dohode obvinený A. M. kameňom rozbil na Kultúrnom dome s popisným číslom N..XX okno a následne obaja obvinení vošli do vnútra, odkiaľ odcudzili zo spoločenskej miestnosti rôzne fľaše s obsahom alkoholických nápojov v počte 9 ks, 3 ks fliaš s nealkoholickými nápojmi a 2 balíky chipsov, čím týmto svojím konaním spôsobili A. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. K., Š.E. XX škodu odcudzením vecí vo výške 64,30 eur a poškodením okna Mestu Q. K. škodu vo výške 41,56 eur

a obvinený E. O. sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská sobota, sp.zn. 3T/26/2014 zo dňa 21.02.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.03.2014,

t e d a

obvinený 1/ E. O.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch potrestaný,

obvinený 2/ A. M.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

tým spáchali

obvinený 1/ E. O.

prečin krádeže spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

obvinený 2/ A. M.

prečin krádeže spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Za to sa

odsudzujú

obvinený 1/ E. O.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s prihladnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinený 2/ A. M.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihladnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku obvinení 1/ a 2/ sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému A.H. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. K., Š. XX, škodu vo výške 64,30 eur a poškodenej strane Mesto Q. K., D. H. X, P.X.: XXXXXX, škodu vo výške 41,56 eur.

Podľa 288 ods. 2 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku samosudca poškodeného A. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. K., Š. XX a poškodenú stranu Mesto Q. K., D. H. X, P.X.: XXXXXX, so zvyškom nárokov na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

obvinený 1/ E. O.Ö.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch potrestaný,

obvinený 2/ A. M.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.