

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 21Co/113/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8111230753  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Kandrává  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8111230753.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu J. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, XXX XX J., právne zastúpeného JUDr. Michalom Feciľakom, advokátom so sídlom Jesenná 8, 080 05 Prešov, proti žalovanému Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov, IČO: 37 870 475, zastúpenému Správou a údržbou ciest Prešovského samosprávneho kraja, Jesenná 14, 080 05 Prešov, o zaplatenie 1.253,36 eur s príslušenstvom, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 9C/116/2011-135 zo dňa 14.03.2014 jednohlasne takto

### rozhodol:

Z r u š u j e rozsudok s výnimkou výroku o zastavení konania a v rozsahu zrušenia sa vec v r a c i a prvostupňovému súdu na ďalšie konanie.

### odôvodnenie:

Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvého stupňa“) napadnutým rozsudkom konanie o zaplatenie 1.253,26 eur zastavil. Žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 9,50% ročne od 22.09.2011 do 29.05.2012 na účet žalobcu, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Žalovanému uložil povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 332,57 eura (23,20 eura súdny poplatok, 309,37 eura trovy právneho zastúpenia) na účet právneho zástupcu žalobcu JUDr. Michala Feciľáka, advokáta, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti uzneseniu sa čo do výroku o povinnosti zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania a do nadväzujúceho výroku o trovách konania v zákonnej lehote odvolal žalovaný. V odvolaní okrem iného poukázal na zmätočnosť a nevykonateľnosť výroku o povinnosti zaplatiť úrok z omeškania, pretože nie je zrejmé, z akej istiny majú byť úroky z omeškania uhradené. Žiadal napadnutý rozsudok zmeniť tak, že súd žalobu v celom rozsahu zamietne, alternatívne žiadal napadnutý rozsudok zrušiť a vrátiť vec súdu prvého stupňa na nové konanie a rozhodnutie.

Odvolací súd preskúmal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo v zmysle zásad uvedených v ust. § 212 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), bez nariadenia pojednávania v zmysle ust. § 214 ods. 2 O.s.p. a zistil, že rozsudok je potrebné v napadnutej časti zrušiť.

Podľa § 156 ods. 4 O.s.p. len čo súd vyhlási rozsudok, je ním viazaný.

Vychádzajúc z obsahu zápisnice z pojednávania dňa 14.03.2014 prvostupňový súd vyhlásil rozsudok v znení, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 9,50% ročne od 22.09.2011 do 29.05.2012 a účet žalobcu do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Ako správne uviedol žalovaný vo svojom odvolaní, takýto výrok je nevykonateľný, pretože nestanovuje, z akej sumy je úrok z omeškania percentuálne určený. Vzhľadom na viazanosť súdu vyhláseným znením rozsudku (§ 156 ods. 4 O.s.p.) nie je možné predmetný výrok opraviť postupom podľa § 164 O.s.p..

Uložením povinnosti, ktorá je nevykonateľná, odňal prvostupňový súd účastníkom možnosť konať pred súdom. Preto odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti, t.j. s výnimkou výroku o zastavení konania, podľa § 221 ods. 1 písm. f) O.s.p. zrušuje a v rozsahu zrušenia vec podľa § 221 ods. 2 O.s.p. vracia prvostupňovému súdu na ďalšie konanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.