

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 4C/28/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414203286  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Stašíková  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5414203286.2

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín, v právnej veci navrhovateľa: F. K. N., bytom N. XXX, v konaní o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, o neúplnom návrhu, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa postúpené tunajšiemu súdu Okresným súdom Ružomberok dňa 26.06.2014, označené ako "Vec: PREPIS pozemku - orná pôda na základe kúpno-predajnej zmluvy, novoobjavený majetok", o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa pôvodným podaním doručeným Okresnému súdu Ružomberok 27.12.2013, domáhal na základe priloženej kúpno-predajnej zmluvy zo dňa 27.11.1939 zápisu do príslušného katastrálneho územia obce Ž.. Po výzve na doplnenie podania, podaním doručeným Okresnému súdu Ružomberok uviedol, že žiada o určenie vlastníckeho práva voči nehnuteľnostiam špecifikovaným v návrhu, nachádzajúcim sa v k. ú. Ž.. Dňa 26.06.2014 Okresný súd Ružomberok postúpil vec na konanie tunajšiemu súdu podľa § 105 ods. 1 a § 88 ods. 1 písm. h/ O.s.p..

Nakoľko navrhovateľ v podanom návrhu neoznačil riadne účastníkov konania, ani neuviedol presne, čoho sa podaným návrhom domáha uznesením č.k. 4C/28/2014-71 súd vyzval navrhovateľa, aby svoje podanie doručené Okresnému súdu Ružomberok 27.12.2013, po jeho doplnení, postúpené na tunajší súd 26.06.2014, označené ako "Vec: PREPIS pozemku - orná pôda na základe kúpno-predajnej zmluvy, novoobjavený majetok", ktoré doplnil podaním zo dňa 23.07.2014, doručené súdu 25.07.2014, d o p l n i l (k sp. zn. 4C/28/2014) o chýbajúce náležitosti návrhu na začatie konania stanovené v § 42 ods. 3 v spojení s § 79 ods. 1 O.s.p.

V uvedenom podaní absentovalo riadne označenie účastníkov konania na strane navrhovateľa aj na strane odporcu; uvedenie čoho presne sa podaným návrhom, ktorý by mohol byť návrhom na začatie konania, domáha, pretože v jeho písomnom podaní nie je uvedený tzv. petit, t.j. bolo potrebné špecifikovať či sa domáha určenia vlastníckeho práva alebo či sa domáha obnovy dedičského konania resp. prejednania novoobjaveného majetku. Pokiaľ z jeho podania vyplýva, že ako žalovaného určil Obvodný úrad Dolný Kubín odbor katastrálny v takom prípade je potrebné postupovať podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť

podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

V danej veci navrhovateľ napriek podrobnej výzve (prevzal dňa 10.07.2014) konkretizovanej uznesením zo dňa 07.07.2014 č.k. 4C/28/2014-71 týkajúcej sa nedostatkov podania a aj spôsobu ako je potrebné nedostatky odstrániť, vytýkané nedostatky v stanovenej lehote a ani do vydania tohto uznesenia neodstránil. Podaním, ktoré navrhovateľ doručil súdu 25.07.2014, označeným ako "Doplnenie chýbajúcej náležitosti riadneho návrhu" riadne návrh na začatie konania nedoplnil a vytýkané nedostatky neodstránil a uviedol, že v predchádzajúcej pošte dodal všetky dôkazy a aj to čoho sa domáha - "Určenie vlastníckeho práva".

Ani po doplnení podania toto nespĺňa náležitosti riadneho návrhu na začatie konania a vytýkané nedostatky sú takého charakteru, že neumožňujú súdu ďalej pokračovať v konaní. V podaniach navrhovateľa absentuje riadny petit, t.j. presné naformulovanie toho ako žiada, aby súd rozhodol označenie účastníkov konania ako aj opis rozhodujúcich skutočností.

Súd vo svojom uznesení zo dňa 07.07.2014 (č.k. 4C/28/2014-71) upozornil navrhovateľa na to, že v prípade, ak nedostatky žaloby navrhovateľ nie je schopný sám odstrániť, je možné využiť služby advokátskych kancelárií resp. pri splnení zákonom stanovených podmienok, aj centrum právnej pomoci, <http://www.centrumpravnejpomoci.sk/> a tiež bol poučený o následkoch neodstránenia väd podania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd potom rozhodol tak, že neurčité a nezrozumiteľné podanie navrhovateľa, postúpené na tunajší súd 26.06.2014, doplnené dňa 25.07.2014, ktoré možno považovať za neúplný návrh na začatie konania, odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo  
dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).