

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 2T/104/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614010188  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivo Maruščák  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614010188.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník samosudcom Mgr. Ivom Maruščákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 31. júla 2014, takto

rozhodol :  
Obvinení:

X/ Š. K. N. L. Q. C., G.. XX.XX.XXXX v Bardejove, trvalé bydlisko  
Stropkov, M. XXX/XX, nezamestnaný,

X/ V. V. P. U. E. Á. P., G.. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvalé bydlisko  
C. XX, okr. Stropkov, študent,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

dňa 12.01.2013 v čase okolo 03.00 hod., na Hlavnej ulici v Stropkove pred barom Viktória, po predchádzajúcom nedorozumení fyzicky napadli E. K. tak, že V. V. ho udrel teleskopickým obuškom do oblasti hlavy a do ruky a Š. K. ho najmenej trikrát kopol do oblasti hrudníka, pričom E. K. utrpel tržnozmliaždenú ranu vo vlasatej časti hlavy s obvyklou dobou liečenia 5-6 dní,

t e d a

obv. Š. K. dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržností tým, že napadol iného,

obv. V. V. dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržností tým, že napadol iného a čin spáchal so zbraňou, teda závažnejším spôsobom konania,

č í m s p á c h a l i

obv. Š. K. prečin výtržníctva podľa 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona,

obv. V. V. prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona.

### r o z h o d o l :

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona a s prihliadnutím k § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku obv. Š. K. súhrny trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody u obv. Š. K. podmienčne o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 42 ods. 2 Tr. zákona obv. Š. K. súd ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Svidník zo dňa 31.10.2013 sp. zn. OT/31/2013, právoplatný 13.11.2013, ktorým bol obv. Š. K. uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá po dobu 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, a s prihliadnutím k § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku obv. V. V. trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody u obv. V. V. podmienene o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obom obvineným ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Bratislava, Einsteinova 25, IČO: 35 942 436, celkovú škodu v sume 42,50 eur.

U.. Š. K. dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosť tým, že napadol iného,

U.. V. V. dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosť tým, že napadol iného a čin spáchal so zbraňou, teda závažnejším spôsobom konania,

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.