

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 6Co/134/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613201588  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Straka  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8613201588.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľov v 1. rade A. C., 2. C. C., obaja bytom E. XXX, XXX XX O., proti odporcom 1. A. F., 2. N. F., obaja bytom E. XXX, XXX XX O., o priznanie odškodnenia, o odvolaní navrhovateľov v 1. a 2. rade proti uzneseniu Okresného súdu Svidník č.k. 3C 109/2013-38 zo dňa 5.3.2014 jednohlasne takto

### rozhodol:

P o t v r d z u j e sa uznesenie.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Okresný súd Svidník (ďalej len „prvostupňový súd“) odmietol podanie navrhovateľov v 1. a 2. rade z dôvodu, že je neúplné a nezrozumiteľné, a pre tento nedostatok v konaní nemožno pokračovať. Navrhovatelia odmietli právnu pomoc.

V zákonom stanovenej lehote podali proti uzneseniu odvolanie navrhovateľa v 1. a 2. rade.

Z obsahu spisu vyplýva, že sudkyňa súhlasila s napadnutým uznesením a odvolaniu navrhovateľa nevyhovela (§ 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku).

Krajský súd v Prešove ako súd odvolací preskúmal vec a dospel k záveru, že uznesenie je správne.

Oboznámením sa s obsahom spisu, ako aj dôvodmi uvedenými v napadnutom uznesení, odvolací súd je toho názoru, že prvostupňový súd postupoval v súlade s ust. § 43 O. s. p. s tým, že po predchádzajúcej výzve na odstránenie väd podania a následnom poučení o možnosti odmietnutia podania, ktoré nespĺňa náležitosti riadneho návrhu na začatie konania s tým, že navrhovatelia odmietli právnu pomoc (arg. „nepotrebujem advokáta, lebo sa viem obhájiť sám, ani centrum nebudem navštevovať“), bolo podanie odmietnuté.

Navrhovatelia v 1. a 2. rade nedostatky podaného návrhu neodstránili a z obsahu podania nie je zrejmé, čoho sa svojím podaním navrhovateľa v 1. a 2. rade domáhajú (§ 79 ods. 1 O.s.p.). Navrhovateľom v 1. a 2. rade bol poskytnutý prístup k spravodlivosti a prvostupňový súd ich riadne poučil o kvalifikovanej právnej pomoci s odkazom na možnosť požiadať o pomoc Centrum právnej pomoci, čo navrhovatelia odmietli.

Z tohto dôvodu odvolací súd nepovažoval odvolanie navrhovateľov v 1. a 2. rade za dôvodné. Ani z obsahu odvolania navrhovateľa nevyplýva odstránenie nedostatkov podania.

Z týchto dôvodov odvolací súd potvrdil napadnuté uznesenie ako správne v súlade s ust. § 219 ods. 1 O. s. p.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu nie je prípustné odvolanie.