

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 15Em/6/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613213451
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Husárová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7613213451.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves vo veci maloletej S. S. D., L.. XX.X.XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, dieťa rodičov matky I. K. B. O. K. D., O.. K. B. O. J., L.. X.X.XXXX, trvale bytom O. XXX a otca C.. Ľ. D., L.. XX.X.XXXX, P. J. O. XXX, právne zastúpeného JUDr. Ivetou Višňovskou, advokátkou so sídlom v Spišskej Novej Vsi, Radničné námestie 4, o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 6.6.2013 otec podal na tunajší súd návrh na výkon rozhodnutia tunajšieho súdu č.k.. 4P 90/2011 zo dňa 8.11.2012. Otec návrh odôvodnil tým, že matka uvedené rozhodnutie nerešpektuje.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová ves zo dňa 18.12.2013 mal súd preukázané že styk s maloletou S. S. D. sa realizuje v zmysle rozhodnutia tunajšieho súdu č.k.: 16P 190/2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach 8CoP 283/2013.

Súd mal zároveň v konaní preukázané, že vo veci výkonu uvedeného rozhodnutia bol podaný návrh pod 15Em 7/2014. Pokračovanie v konaní o nariadenie výkonu rozhodnutia 4P/90/2011-249 zo dňa 8.11.2012 je nedôvodné nakoľko uvedené rozhodnutie bolo Rozsudkom tunajšieho súdu č.k.: 16P 190/2013 zo dňa 25.2.2014 zmenené.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 2 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; 31) ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia vzhľadom na to, že rozhodnutie na podklade, ktorého bolo vedené konanie o výkon rozhodnutia bolo zmenené nie je možné výkon tohto rozhodnutia viesť. Súd preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.