

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 1T/85/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010254
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514010254.1

Rozhodnutie

Obvinený:
J. T., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom U. Č.. X, okres R.,

r o z h o d o l :

dňa 01.01.2014 v čase o 04.00 hodine v R., na ulici W. Č.. XXX, v prevádzke diskotéky O., slovné a fyzicky napadol S. X. a to tak, že po tom, ako si chcela zobrat' svoje osobné veci uložené na mieste na to určenom jej uviedol, aby išla do piče a následne ju prudko odsotil od seba, po čom mu táto dala facku po tvári, kde následne ju opakovane najmenej jedenkrát udrel päťou do tváre, následkom čoho poškodená spadla na zem, kde do nej najmenej jedenkrát kopol do jej pravého boku a následne ju ťahal z diskotéky von, pričom pred vchodom ju odsotil tak, že spadla na zem,
- pričom tohto konania sa dopustil predtým, ako bol rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/57/2014 zo dňa 04.06.2014, právoplatný 04.06.2014 uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že
v čase asi o 20:30 hod. dňa 28.11.2013 v meste R. v podniku XKO na ulici D. na mieste verejnosti prístupnom fyzicky napadol G. X., bytom R., P.A.. Y. X a to tak, že ho jedenkrát päťou udrel do tváre, čím mu spôsobil zranenie a to pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy - tváre vľavo bez známok otrasu mozgu, zlomeninu spodiny ľavej očnénice s posunom kostných úlomkov, zlomeninu jarmového oblúka vľavo s posunom kostných úlomkov a prednej steny čeľustnej dutiny vľavo tzv. zlomeninu zygomatico-maxilárneho komplexu, zlomeninu nosových kostí bez posunu kostných úlomkov a pomliaždenie bulbu ľavého oka so zakrvácaním do spojivkového vaku ľavého oka s celkovou dobou liečenia 4-5 týždňov, kedy bol poškodený G. X. obmedzený v bežnom spôsobe života,
a podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov,

t e d a :

pokračovacím spôsobom fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil hrubej neslušnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l :

ďalší čiastkový útok pokračovacieho prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 3 Trestného zákona, s prihladnutím na ustanovenie § 353 ods. 2 Trestného poriadku k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa zároveň z r u š u j e v rozsudku Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 1T/57/2014 zo dňa 04.06.2014, právoplatný 04.06.2014 skorší výrok o vine o pokračovacom trestnom čine a trestných činoch spáchaných s ním v jednočinnom súbehu, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.