

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 20Em/5/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112216539
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Cmerová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2112216539.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v právnej veci výkonu rozhodnutia oprávneného: M. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX/XX, B., proti povinnej: J. X. B.Š. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., N. S. XX, zastúpená: JUDr. Adriena Vysudilová, advokátka so sídlom Paulínska 15/A, Trnava, o výkon rozhodnutia o úprave styku oprávneného k maloletým deťom: W. B., N.. XX.XX.XXXX a F. B., N.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 16.08.2012 bol Okresnému súdu doručený návrh, ktorým sa oprávnený domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia s odôvodnením, že povinná mu aj napriek právoplatnému rozhodnutiu Krajského súdu v Trnave, č.k. 10Cop/8/2012 zo dňa 27.03.2012, bráni v styku s maloletými deťmi.

Dňa 10.06.2014 sa na Okresný súd Trnava na základe predvolania dostavil oprávnený, ktorý do zápisnice uviedol, že na podanom návrhu na výkon rozhodnutia zo dňa 10.08.2012 netrvá a to z dôvodu, že sa situácia ohľadom stretávania s maloletými deťmi zlepšila. Ďalej sa vyjadril, že svoj návrh berie späť a konanie žiada zastaviť. Okresný súd Trnava dňa 11.06.2014 zaslal právnej zástupkyňi povinnej fotokópiu zápisnice spísanej s oprávneným s tým, aby sa k nej vyjadrila v lehote 10 dní, ak to považuje za potrebné. Právna zástupkyňa oprávnenej prevzala výzvu dňa 18.06.2014, pričom vyjadrenie v zmysle výzvy do dnešného dňa nezaslala.

Podľa § 96 ods. 1, 2, 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p.") navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam a citovaným ustanoveniam súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods.1 písm. c) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.