

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 9C/74/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113229273  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Sikorjak  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8113229273.3

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Bytové družstvo Prešov, Bajkalská č. 30, Prešov, proti žalovaným: 1/ R. T., bytom C. XX, H., 2/ O. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, H., v konaní o vypratanie bytu, takto

### rozhodol:

konanie **z a s t a v u j e**,

žalobcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**,

**v r a c i a** žalobcovi súdny poplatok v sume 92,80 eura zaplatený kolkovými známkami.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 9.10.2013 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť vypratať 2-izbový družstevný byt č. 31, nachádzajúci sa na VIII. poschodí bytového domu na K.. C. XX bez práva na zabezpečenie bytovej náhrady. Súd žalobnému návrhu rozkazom na plnenie č.k. 9C/ 74/2013 - 19 zo dňa 12.11.2013 v plnom rozsahu vyhovel, avšak proti predmetnému rozkazu na plnenie podal žalovaný v 1. rade v zákonnej lehote odpor, čím bol rozkaz na plnenie zrušený.

Žalobca písomným podaním zo dňa 30.7.2014, ktoré bolo súdu doručené toho istého dňa zobral žalobu späť a žiadal konanie v celom rozsahu zastaviť, trovy konania si neuplatnil.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania návrh späť na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vychádzajúc z uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, rozhodol súd o návrhu žalobcu na zastavenie konania realizovaného pred začatím pojednávania vo veci samej tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Zastavenie konania zavinil z procesného hľadiska žalobca späťvzatím návrhu voči žalovaným, preto mu náhrada trov konania nepatrí, žalovaní náhradu trov konania nepožadovali, preto o nej súd nerozhodoval (§151 ods. 1 O.s.p.)

Žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 eura kolkovými známkami.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/ 1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „citovaný zákon“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 ods. 11 citovaného zákona, poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd o vrátení súdneho poplatku z návrhu na začatie konania, zaplateného žalobcom vo výške 99,50 eura a kráteného podľa citovaných ustanovení o 6,70 eura tak, že vrátil žalobcovi sumu 92,80 eura.

Poplatok vráti žalobcovi príslušný daňový úrad postupom podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona po právoplatnosti uznesenia.