

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/177/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414010230
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8414010230.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaných A. G. W. S.. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31. júla 2014 takto

r o z h o d o l :

1/ A. G., nar. X. XX. XXXX v D., trvale bytom O. XX,
okres D., nezamestnaný,
2/ U. G., nar. XX. X. XXXX v Č.S., Č., trvale bytom O. XX,
okres D., nezamestnaný

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

dňa 20. 2. 2014 v doobedňajších hodinách vošli do lesného porastu v lokalite zv. Lósek v katastrálnom území obce Krížová Ves, okres Kežmarok, odkiaľ z parcely č. XXX, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, zapísanej na liste vlastníctva č. XXX, bez povolenia a súhlasu odcudzili voľne na zemi položenú drevnú hmotu smreka obyčajného, ktorú donesenými sekerami presekli na 2 kusy, jeden kus o dĺžke 3 m a stredovom priemere 27 cm, jeden kus o dĺžke 3,50 m a stredovom priemere 24 cm, ktoré niesli do miesta trvalého bydliska aby drevinu použili v domácnosti ako palivo, pričom boli prichytení hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Spišská Belá, čím pre Pozemkové spoločenstvo Krížová Ves, Krížová Ves 51, okres Kežmarok, IČO: 31942318 spôsobil škodu v sume 19,50 eur,

a obžalovaný U. G. tak konal aj napriek tomu, že dňa 25. 8. 2013 vykonal obdobnú krádež, za čo bol uznaný vinným zo spáchania priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola Mestskou políciou Ľubica uložená bloková pokuta v sume 10,- eur a bol vydaný blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 0498501 a skutku sa dopustil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 1T/40/2013 z 8. 7. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 18. 9. 2013, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov,

t e d a

X. A. G.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

X. U. G.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch

postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

X. A. G.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

X. U. G.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

X. A. G.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5/päť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

X. U. G.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, os. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmiennečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd z a r a d ť u j e obžalovaného na výkon uloženého trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obžalovaným povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej strane Pozemkové spoločenstvo Krížová Ves, Krížová Ves 51, okres Kežmarok, IČO: 31942318 škodu vo výške 19,50 €.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátorka, obžalovaní, vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

X. A. G.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

X. U. G.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku podaním na Okresný súd v Kežmarku.