

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 16C/130/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214212785
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bieliková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214212785.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: W.. C. O., L.. XX.XX.XXXX, J. Y. XXX, J., proti odporcovi: Spokojné bývanie, s.r.o., so sídlom Toplianska 5, Bratislava, IČO: 35 815 329, o neprepracovanie vyúčtovania nákladov spojených s užívaním bytu za rok 2011 a nesprávne prepracované vyúčtovanie nákladov spojených s užívaním bytu za rok 2012, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 21.5.2014 doručené na Okresný súd Bratislava II dňa 22.5.2014 o
d m i e t a.

odôvodnenie:

Podaním doručeným na tunajší súd dňa 22.05.2014 označeným ako "Žaloba za neprepracovanie vyúčtovania nákladov spojených s užívaním bytu za rok 2011 a nesprávne prepracované vyúčtovanie nákladov spojených s užívaním bytu za rok 2012" sa navrhovateľ domáhal uloženia povinnosti odporcovi prepracovať vyúčtovanie nákladov za roky 2011 a 2012 pri správe bytov v bytovom dome ulica Y. XXX, XXX, XXX D.. Č.. XXXX tak, že: lízing a prevádzku kotolne je odporca povinný prepracovať podľa lízingovej zmluvy; dodávku tepla s použitím koeficientov výkonu radiátorov stanovených výrobcom USS Košice; dodávku teplej vody je povinný odporca vyúčtovať rozpočtom podľa odpočtov vodomeroch TÚV a nákladov na ohrev vody podľa výpočtu od spoločnosti D. J. D..O..M., E. X, J., W.: XX XXX XX, navrhovateľ sa od odporcu domáhal aj náhrady trovy konania.

Nakoľko podanie neobsahovalo všetky náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, súd uznesením č. k. 16C/130/2014-51 zo dňa 18.06.2014, ktoré bolo navrhovateľovi doručené dňa 26.06.2014, uložil navrhovateľovi v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. povinnosť neúplné a nesprávne podanie doplniť a opraviť v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia, a to tak, že navrhovateľ v návrhu špecifikuje, čoho sa podaním vo veci samej domáha; predovšetkým doplní presný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit, korešpondujúci so skutočnosťami uvedenými v návrhu.

Navrhovateľ doručil súdu dňa 30.06.2014 podanie zo dňa 27.06.2014 označené ako "Úprava žalobného petitu," v ktorom upravil petit svojej žaloby tak, že sa navrhovateľ domáhal uloženia povinnosti odporcovi prepracovať vyúčtovanie nákladov za roky 2011 a 2012 pri správe bytov v bytovom dome ulica Y. XXX, XXX, XXX D.. Č.. XXXX tak, že: lízing a prevádzku kotolne je odporca povinný prepracovať podľa vykurovacej plochy bytov a NP (okrem garáží) v zmysle uznesenia 5/06/2013 zo dňa 11.06.2013; dodávku tepla za roky 2011 a 2012 s použitím koeficientov výkonu radiátorov stanovených výrobcom USS Košice; dodávku teplej vody za roky 2011 a 2012 je povinný odporca vyúčtovať rozpočtom podľa odpočtov vodomeroch TÚV a nákladov na ohrev vody podľa výpočtu od spoločnosti D. J. D..O..M., E. X, J., W.: XX XXX XX, navrhovateľ sa od odporcu domáhal aj náhrady trovy konania.

Navrhovateľ svojim podaním zo dňa 27.06.2014 neodstránil vady návrhu na začatie konania, navrhovateľom upravený petít je aj naďalej nepresný, neurčitý a nevykonateľný.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

S poukazom na vyššie uvádzané skutočnosti a citované zákonné ustanovenie, najmä na skutočnosť, že z návrhu nie je zrejmé, čoho sa navrhovateľ v tomto konaní domáha, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súd podanie navrhovateľa odmietol, nakoľko pre uvedený nedostatok, ktorý navrhovateľ neodstránil, v konaní pokračovať nemožno.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v dvoch vyhotoveniach.