

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 1T/121/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514010312  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3514010312.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Ivanom Pavlovičom, v trestnej veci obvineného V. M.D.C., O.. XX.XX.XXXX X. Z., trestne stíhaného na slobode pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) podľa § 353 zákona č. 301/2005 Z. z., Trestný poriadok, (ďalej len „Trestný poriadok“) v znení neskorších zmien a doplnkov, dňa 31. júla 2014 vydáva t e n t o

### r o z h o d o l :

Obvinený: V. M. D. X. Á. Č. C. M., O.. XX.XX.XXXX X. Z.,  
Z. V. P. Č.. XXX, Ž.,

je vinný, že

v období od 01.06.2013 doposiaľ, s výnimkou platieb dňa 22.07.2013 vo výške 100,- Eur, dňa 28.08.2013 vo výške 120,- Eur, dňa 31.10.2013 vo výške 100,- Eur, dňa 13.12.2013 vo výške 75,- Eur a dňa 16.01.2014 vo výške 100,- Eur, v obci P. si ako otec mal. P. G., nar. XX.XX.XXXX, neplní svoju vyživovaciu povinnosť, vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanú mu i rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom pod č. k. 8P/85/2013-26 zo dňa 05.06.2013, právoplatným dňa 04.07.2013, ktorým súd určil vyživovaciu povinnosť otcovi V. M. na U.. F. P. G. vo výške 100,- Eur mesačne k rukám matky Y. G., čím mu takto vznikol dlh na nezaplatenom výživnom 1.378,30 Eur, pričom z obsahu živnostenského registra vyplýva, že obvinený je živnostníkom od 01.11.2003 doposiaľ a v období od 01.06.2013 až doposiaľ nie je poberateľom dávky a príspevkov v hmotnej núdzi a v období od 01.06.2013 doposiaľ nie je evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. j, písm. l), Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému podmiennečne odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona a § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona súd obvinenému u k l a d á povinnosť v skúšobnej dobe uhradiť zameškané /dlžné/ výživné vzniknuté za obdobie od 01.06.2013 do doručenia tohto trestného rozkazu k rukám poškodenej Y. G., O.. XX.XX.XXXX X. U., Z. V. P. Č.. XXX, a včas a riadne platiť k rukám poškodenej bežné výživné.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.