

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 20Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122206923
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Židek
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2122206923.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu rozhodnutia v prospech oprávneného: Y. P., B.. XX.XX.XXXX, O. X. V. XXXX/X, XXX XX U. O., právne zastúpený: JUDr. Milan Ficek, advokát s.r.o., so sídlom Žilinská 14, 811 05 Bratislava, proti povinnej: U. P., B.. XX.XX.XXXX, O. X. Š. XX, XXX XX O., o výkon rozhodnutia o úprave styku oprávneného s maloletým dieťaťom: B. P., B.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, J. Bottu 4, Trnava, o späťvzatí návrhu, takto

rozhodol:

- I. Konanie o výkon rozhodnutia sa **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom zo dňa 27.10.2022, doručeným Okresnému súdu Trnava dňa 28.10.2022, domáhal výkonu rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 23CoP/44/2020 - 345 zo dňa 28.09.2021, právoplatným dňa 11.10.2021, v časti, ktorou bol upravený jeho styk s maloletou.
2. Na pojednávaní dňa 17.02.2023 bol návrh oprávneného na výkon rozhodnutia vzatý späť. Matka na tomto pojednávaní so späťvzatím návrhu súhlasila. Podaním doručeným súdu dňa 21.02.2023 vyslovil súhlas so späťvzatím návrhu aj procesný opatrovník.
3. Podľa § 29 ods. 1 až 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (1) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. (2) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. (3)
4. Podľa Čl. 7 veta posledná CMP, v záujme hospodárnosti konania a ochrany práv a právom chránených záujmov účastníkov konania môže súd upustiť od vykonania určitých úkonov alebo prispôbiť ich realizáciu tak, aby dosiahol spravodlivé rozhodnutie vo veci.
5. Súd v súlade s citovanými ustanoveniami konanie vo výroku I. v celom rozsahu zastavil.
6. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.
7. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď rozhodol vo výroku II. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keďže v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. a), m) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).