

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 7P/196/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814204967  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814204967.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci maloletého M. B. nar. XX.XX. XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, dieťaťa matky L. B. nar. XX.XX. XXXX, bytom R. S. XXX a neuvedeného otca, na návrh navrhovateľov R. U. nar. XX.XX. XXXX, bytom W. L. XXXX/XX a L. U. nar. XX.XX. XXXX, bytom W. L. XXXX/XX, za účasti poručníka R. R. L. - Q. F., o zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti takto

### rozhodol:

Okresný súd Rožňava **z v e r u j e** maloletého M. B., nar. XX. XX. XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti manželov R. U., nar. XX. XX. XXXX a L. U., nar. XX. XX. XXXX s tým, že budú **p o v i n n í** maloletého vychovávať, zastupovať ho, zabezpečovať starostlivosť o neho i o jeho výživu, a to na vlastné náklady.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov tohto konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia svojím návrhom žiadali, aby súd zveril maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Zároveň žiadali, aby súd predbežným opatrením maloletého dočasne zveril do ich starostlivosti. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloletý je umiestnený do ústavnej starostlivosti Detského domova Mlynky - Biele Vody na základe rozhodnutia tunajšieho súdu. V júli 2013 bol nahlásený do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Rozsudkom tunajšieho súdu matka bola pozbavená rodičovských práv voči maloletému a súd vyslovil, že maloletý je osvojiteľný. Za poručníka mu ustanovil R. R. L. - Q. F.. Sú teda splnené podmienky pre sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti maloletému. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov boli dňa 10.07. 2013 zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť a v mesiaci február 2014 absolvovali prípravu na túto starostlivosť. S náhradnou rodinnou starostlivosťou už majú skúsenosti, keď na základe rozhodnutia Okresného súdu v Michalovciach zabezpečujú starostlivosť o maloletú L. L. , ktorá je zverená do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Ich manželstvo je bezdetné a rozhodli sa pre náhradnú rodinnú starostlivosť. Maloletej dcéry L.A. našli súrodencu a sú schopní zabezpečiť vhodné podmienky pre zdravý fyzický a psychický vývin detí a vytvoriť im stabilné rodinné prostredie. 11.12. 2013 absolvovali prvé interakčné stretnutie s maloletým v detskom domove. Toto stretnutie zanechalo v nich veľmi intenzívne pocity a túžbu pokračovať v ďalších stretnutiach. Tieto sa uskutočnili 19.12. 2013 a 02.01. 2014 a potvrdili ich rozhodnutie si maloletého osvojiť. Obľúbili si ho a na jeho príchod sú riadne pripravení. Bývajú v dvojizbovom byte, ktorý je prispôsobený ich potrebám a v budúcnosti v závislosti od potrieb rodiny uvažujú o presťahovaní sa do trojizbového bytu.

Navrhovateľka vo svojej výpovedi uviedla, že maloletý bol predbežným opatrením zverený do ich dočasnej starostlivosti a od mája 2014 zabezpečujú jeho starostlivosť. Zdravotný stav maloletého je

dobrý a s jeho starostlivosťou nie sú problémy. S manželom žijú v usporiadanom vzťahu a vytvárajú sa citové väzby medzi nimi a dieťaťom, ako aj medzi maloletým a L., ktorá je zverená do ich predosvojiteľskej starostlivosti. O sebe uviedla, že je na materskej dovolenke a starostlivosť o deti zvláda.

Navrhovateľ vo svojej výpovedi uviedol, že starostlivosť o maloleté deti zabezpečujú spoločne a žijú v usporiadanom manželskom vzťahu. Medzi ním a maloletým sa vytvára vzťah a citová väzba. Aj medzi deťmi sa vytvára vzťah a citová väzba, aký býva medzi súrodencami. O sebe uviedol, že je SZČO a ich finančné a majetkové pomery sú dobré.

Zo spisu tunajšieho súdu 7P/157/2013 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 14.05. 2013 bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove Mlynky - Biele Vody a matka bola zaviazaná prispievať na jeho výživu v minimálnej výške. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 11.06. 2013.

Zo spisu tunajšieho súdu 5P/164/2013 vyplýva, že rozsudkom zo dňa 06.03. 2014 bola matka pozbavená rodičovských práv voči maloletému, súd vyslovil, že maloletý je osvojiteľný a za poručníka mu ustanovil R. R. L. - Q. F.. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť 02.04. 2014.

Súd ďalej zistil, že uznesením zo dňa 30.05. 2014 bol maloletý predbežným opatrením dočasne zverený do starostlivosti navrhovateľov do právoplatného rozhodnutia vo veci zverenia maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 24.06. 2014.

Z predloženého rodného listu dieťaťa súd zistil, že sa narodilo XX.XX. XXXX z matky L. B. a neuvedeného otca.

Podľa správy od Detského domova Mlynky - Biele Vody, dieťa bolo v ich zariadení umiestnené od 08.02. 2013 a dňa 12.02. 2013 sa jeho starostlivosť zabezpečovala v profesionálnej rodine. Zdravotný stav maloletého je dobrý, mierne zaostáva v psychomotorickom vývine oproti fyzickému veku. Na základe úspešných interakcií dieťaťa s navrhovateľmi bol maloletý dňa 09.06. 2014 uvoľnený do starostlivosti budúcich osvojiteľov na základe rozhodnutia tunajšieho súdu. Dieťa v rodine primerane prospieva a preto R. R. L. - Q. F. ako súdom ustanovený poručník súhlasí so zverením maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

Zo správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave súd zistil, že maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu matky a neurčeného otca. Nad maloletým bola nariadená ústavná starostlivosť z dôvodu, že matka nebola schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o dieťa a ani od nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým, matka o neho neprejavuje záujem. Preto bol maloletý v mesiaci august 2013 nahlásený do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť a bol podaný návrh na pozbavenie rodičovských práv matky voči maloletému a vyslovenie jeho osvojiteľnosti. Zároveň bol podaný návrh aj na ustanovenie poručníka pre maloletého. Súd návrhu v plnom rozsahu vyhovel rozsudkom 5P/164/2013 zo dňa 06.03. 2014. Matka ani v súčasnej dobe o dieťa neprejavuje záujem a nie je schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého.

Zo správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné súd zistil, že navrhovatelia žijú v dvojizbovom byte v osobnom vlastníctve. V byte sú vytvorené podmienky a predpoklady pre starostlivosť o maloleté deti. Navrhovateľka 31.10. 2013 ukončila pracovný pomer ako profesionálny rodič a od 13.03. 2014 poberá rodičovský príspevok a rodinné prídavky na maloletú L., ktorá je zverená do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Navrhovateľka na základe dohody pracuje ako asistentka osobe s ťažkým fyzickým postihnutím. Túto prácu vykonáva dva dni v týždni. Odmena sa jej vypláca po 170,- Eur mesačne. Navrhovateľ je SZČO s príjmom asi 1.000,- Eur mesačne. Manželia žijú služným usporiadaným životom a sú bezúhonnými občanmi. Majú kladný vzťah k deťom a po vzájomnej dohode sa rozhodli o náhradnú rodinnú starostlivosť. Majú vytvorené podmienky pre prijatie ďalšieho dieťaťa do rodiny a ich rozhodnutie je pevné.

Podľa správy od Mestskej polície v Humennom, navrhovatelia žijú v spoločnej domácnosti v dvojizbovom byte a o dieťa sa riadne starajú. V meste majú dobrú povesť.

Súd vo veci vykonal dokazovanie aj správou od Detského domova Mlynky - Biele Vody o priebehu interakcií, sobášnym listom navrhovateľov, predloženým daňovým priznaním navrhovateľa za rok 2013, lekárskymi správami o ich zdravotnom stave, rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov zo dňa 10.07. 2013 o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o osvojenie resp. pestúnsku starostlivosť, správou od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 14.11. 2013 , ktorým dali súhlas na nadviazanie osobného vzťahu navrhovateľom s maloletým, ako aj s výpismi z registra trestov navrhovateľov.

Po takto vykonanom dokazovaní kolízny opatrovník maloletého poukázal na prevedené dokazovanie a navrhol návrhu vyhovieť.

V zmysle ustanovenia § 103 ods. 1 a ods. 4 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci

osvojiteľ. V rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Z prevedeného dokazovania vyplýva, že dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu matky. Otcovstvo voči dieťaťu nebolo určené. Právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove Mlynky - Biele Vody. Matka o dieťa neprejavovala záujem a otcovstvo voči dieťaťu nie je určené. Následne rozsudkom tunajšieho súdu bola matka pozbavená rodičovských práv voči maloletému a súd vyslovil, že maloletý je osvojiteľný. Súd zároveň ustanovil maloletému aj poručníka R. R. L. - Q. F.. Súdom ustanovený poručník súhlasil s tým, aby dieťa bolo zverené do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Na strane dieťaťa sú teda splnené všetky zákonné podmienky a predpoklady pre jeho zverenie do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov a samotný záujem maloletého si vyžaduje, aby jeho riadna starostlivosť a výchova bola zabezpečovaná v úplnom rodinnom prostredí.

Navrhovatelia starostlivosť o maloletého zabezpečujú už od mája 2014 na základe rozhodnutia tunajšieho súdu, ktorým bol maloletý dočasne zverený do ich starostlivosti. Ich starostlivosť o maloletého je dobrá a pre túto starostlivosť majú vytvorené všetky podmienky a predpoklady. Žijú v usporiadanom manželstve , ich zdravotný stav je dobrý, sú bezúhonní a majú aj dobré majetkové, finančné a bytové pomery. Medzi nimi a maloletým sa vytvára aj vzájomný vzťah a citová väzba, ktorá sa vytvára aj medzi maloletým a maloletou L., ktorá je taktiež zverená do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Navrhovatelia sú pritom zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú osobnú starostlivosť a zúčastnili sa aj prípravy na túto starostlivosť. Vychádzajúc z týchto skutočností, súd ich návrhu vyhovel a zveril maloletého do ich spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti a vymedzil im aj práva a povinnosti k dieťaťu.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O s p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na

Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných

záležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené / § 250a /,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia / § 251 ods. 1 O.s.p. /