

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 1T/118/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814010319
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814010319.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Rožňave, samosudca JUDr. Ján Gallo, v trestnej veci obvinených O. G. a spol., dňa 31.07.2014, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. takto

r o z h o d o l :

I. Obvinený O. G. O. H. G., A.. XX.XX.XXXX Q. H., S..Č.. W. H., N. XX,
nezamestnaný,

2. Obvinený ml. T. M. D. Y. Q. Á. Č., A.. XX.XX.XXXX Q. H., S..Č.. W. H.,
N. Č.. XX, nezamestnaný,

uznávajú sa za vinných,

že dňa 03.04.2014 v čase okolo 01.55 hod. v Rožňave, pod Vargovým poľom po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s P. G., H. G. Y. P.. D. C. , cez otvor v plote vošli do areálu bývalej prevádzky výkupne zberných surovín, odkiaľ odcudzili 52 kg kusového olova uloženého v štyroch 10 litrových vedrách, čím pre majiteľa prevádzky, Š. W., spôsobili škodu vo výške 54,- Eur,

a tohto konania sa dopustili napriek tomu ,že

- obvinený O. G. bol rozhodnutím obvodného oddelenia PZ v Rožňave zo dňa 14.09.2013 o uložení blokovvej pokuty vo výške 30,- Eur postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb.

- obvinený ml. T. M. bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ v Rožňave, zo dňa 11.08.2013 o uložení blokovvej pokuty vo výške 15,- Eur postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb.

t e d a

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali, hoci boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

č í m s p á c h a l i

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.
za to sa

o d s u d z u j ú :

Obvinený O. G. podľa § 212 ods.2 Trestného zákona s použitím § 38 ods.2,3, § 36 písm.l/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods.l písm.a/ Trestného zákona mu výkon trestu p o d m i e n e č n e odkladá a podľa § 50 ods.l Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 44 Trestného zákona u obvineného ml. T. M. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov, s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov, uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 3T/65/2014, zo dňa 16.05.2014, právoplatný 16.05.2014 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr.por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený Podat' odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor Podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr.por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.l. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.l. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 Tr.por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.