

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/100/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010357
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010357.1

Rozhodnutie

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31.7.2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

Z. X., nar. XX.XX.XXXX vo I. nad Y., bytom K., okres Y., t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice- Šaca,

uznáva sa vinným

- z prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr.zákona,

preto, že

dňa 04.01.2013 po predložení osobných dokladov v predajni J. na E. ceste XX v S. uzatvoril zmluvu o spotrebiteľskom úvere a zmluvu o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty a rámcovú zmluvu o poskytovaní platobných služieb č. XXXXXXXXXXXXXXXX so spoločnosťou U. N., a.s., v ktorej nepravdivo uviedol, že je zamestnaný vo firme N., s.r.o., H. 4, N., okres Trebišov s čistým mesačným príjmom vo výške 760 €, na základe čoho mu bol úver schválený a poskytnutý v sume 459 € na nákup mobilného telefónu zn. N., hoci v tom čase nebol zamestnancom ani poberateľom dávok v hmotnej núdzi, čím poškodenej spoločnosti U. N., a.s., so sídlom K. 7, G. spôsobil škodu najmenej vo výške 518,01 €,

teda

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru a spôsobil tak škodu malú,

za to sa odsudzuje

Podľa § 44 Tr.zákona upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr.zák., pretože považuje tresty uložené skoršími trestnými rozkazmi Okresného súdu Trebišov sp.zn. 1T/48/2013 z 9.9.2013, právoplatného 25.9.2013 v trvaní 12 mesiacov a sp.zn. 0T/191/2013 zo 4.10.2013, právoplatného 4.10.2013 v trvaní 18 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za dostatočné na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému U. N., a.s., K. 7, XXXXX G., F.: XX XXX XXX škodu vo výške 518,01 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr.por. odkazuje poškodeného so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.