

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 8Co/107/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113229133
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Fil'akovský
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8113229133.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobkyne: C. K., G., J. XX, proti žalovanej: X. C., G., E. XXXX/ X o zaplatenie 1 200 Eur s prísl., o odvolaní žalovanej proti uzneseniu Okresného súdu Prešov zo dňa 08. 04. 2014, č. k. 10C/76/2014-44 takto jednohlasne

rozhodol:

Potvrďuje uznesenie vo výroku o náhrade trov konania.

Žalovaná nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania a žalobkyni sa ich náhrada nepriznáva.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa konanie zastavil. Žalobkyni vrátil súdny poplatok vo výške 65,30 Eur prostredníctvom Daňového úradu Prešov. Vyslovil, že náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

V odôvodnení svojho rozhodnutia uviedol, že žalobkyňa sa žalobou podanou na súde 08. 10. 2013 domáhala zaplatenia 1 200 Eur s príslušenstvom od žalovanej. Podaním zo dňa 27. 03. 2014 zobrala žalobkyňa žalobu späť v celom rozsahu a žiadala konanie zastaviť. Súd preto konanie podľa § 96 ods. 1, 3 O. s. p. zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 2 O. s. p. a náhradu trov konania účastníkom nepriznal, nakoľko žalobkyňa zavinila, že konanie sa muselo zastaviť a žalovaná si náhradu trov konania neuplatnila.

Proti tomuto uzneseniu, proti výroku o náhrade trov konania podala odvolanie žalovaná. V odvolaní uviedla, že žalobkyňa podaním zo dňa 27. 03. 2014 zobrala žalobu v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť. O tomto podaní právny zástupca žalovanej nemal vedomosť, nebolo mu zaslané na vyjadrenie a z tohto dôvodu nemohol uplatniť nárok na náhradu trov konania, ktoré žalovanej vznikli. Podľa názoru odvolateľky nemožno súhlasiť s odôvodnením uznesenia, že žalovaná si náhradu trov konania neuplatnila, keďže takáto výzva jej ani doručovaná nebola. Následne žalovaná predložila vyúčtovanie trov právneho zastúpenia vo výške 166,68 Eur. Navrhla napadnuté uznesenie v časti výroku trov konania zrušiť a priznať žalovanej náhradu trov konania vo výške 166,68 Eur na účet právneho zástupcu žalovanej.

Odvolací súd preskúmal uznesenie v jeho napadnutej časti, t. j. vo výroku o náhrade trov konania, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo v zmysle zásad uvedených v ust. § 212 O. s. p. a zistil, že odvolanie žalovanej nie je dôvodné.

Podľa ust. § 219 ods. 1 O. s. p., odvolací súd rozhodnutie potvrdí, ak je vo výroku vecne správne.

Podľa ust. § 219 ods. 2 O. s. p., ak sa odvolací súd v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením napadnutého rozhodnutia, môže sa v odôvodnení obmedziť len na skonštatovanie správnosti dôvodov napadnutého rozhodnutia, prípadne doplniť na zdôraznenie správnosti napadnutého rozhodnutia ďalšie dôvody.

Odvolací súd sa v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením napadnutého rozhodnutia v tom smere, že žalovaná si nárok na náhradu trov konania neuplatnila.

K odvolacím námietkam žalovanej sa žiada uviesť nasledovné.

Pre uplatnenie nároku na náhradu trov konania, ktorý nemusí obsahovať vyčíslenie trov, zákon nestanovuje žiadnu lehotu. Môže sa preto uplatniť kedykoľvek počas konania. Z podstaty nároku na náhradu trov konania, o ktorom sa rozhoduje spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, vyplýva, že nárok na náhradu trov by mal účastník uplatniť najneskôr do vydania rozhodnutia vo veci samej. Nárok na náhradu trov konania teda nemôže byť uplatnený neskôr, ako sa súd stane viazaný svojím rozhodnutím.

V tejto veci súd prvého stupňa rozhodol o zastavení konania a náhrade trov konania účastníkov uznesením, proti ktorému je prípustné odvolanie, a preto sa doručuje účastníkom.

Podľa ust. § 170 ods. 1 O. s. p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd je viazaný uznesením, len čo ho vyhlásil; ak nedošlo k vyhláseniu, len čo bolo doručené, a ak netreba doručovať, len čo bolo vyhotovené.

Z obsahu spisu vyplýva, že napadnuté uznesenie bolo doručené právnomu zástupcovi žalovanej dňa 10. 04. 2014 a neskôr už nárok na náhradu trov konania v zmysle horeuvedeného už uplatnený byť nemôže.

Súd prvého stupňa preto rozhodol správne, ak žalovanej náhradu trov konania nepriznal.

Odvolací súd preto v súlade s ust. § 219 ods. 1 O. s. p. napadnuté uznesenie vo výroku o náhrade trov konania účastníkom ako vecne správne potvrdil.

O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s ust. § 142 ods. 1 O. s. p. a § 151 ods. 1 O. s. p..

V odvolacom konaní neúspešná žalovaná nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania a žalobkyni sa ich náhrada nepriznáva, keďže o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.