

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 6C/196/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1514208387
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Rusňáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2014:1514208387.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľky: Q. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XX, O., proti odporkyňi: Q. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX, O., o nejasné podanie, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 28.03.2014 doručené tunajšiemu súdu dňa 02.04.2014 označené ako „Žaloba na ochranu osobnosti“ o d m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 02.04.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky zo dňa 28.03.2014 označené ako „Žaloba na ochranu osobnosti“.

Nakoľko predmetné podanie navrhovateľky nespĺňalo náležitosti návrhu na začatie konania, súd v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) uznesením č. k. 6C 196/2014 - 7 zo dňa 03.06.2014 navrhovateľku vyzval, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia opravila a doplnila svoje podanie označené ako „Žaloba na ochranu osobnosti“ a doručené tunajšiemu súdu dňa 02.04.2014 tak, že návrh riadne odôvodni a pravdivo opíše rozhodujúce skutočnosti podstatné pre rozhodnutie vo veci samej a uvedie presný, zrozumiteľný a určitý žalobný petit (rozsudový návrh), z ktorého bude zrejmé, čoho presne sa domáha a ktorý bude pre prípad súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný. Navrhovateľka mala zároveň doložiť do súdneho spisu pre odporkyňu prílohy, na ktoré sa odvoláva v podaní zo dňa 28.03.2014. V neposlednom rade bola navrhovateľka zo strany súdu poučená o tom, že v prípade, že podanie v stanovenej lehote nebude opravené a doplnené a v konaní nebude možné pre tento nedostatok pokračovať, súd jej podanie odmietne.

Uznesenie č. k. 6C 196/2014 - 7 zo dňa 03.06.2014 bolo navrhovateľke doručené dňa 18.06.2014.

Na výzvu súdu navrhovateľka reagovala podaním zo dňa 20.06.2014 doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.06.2014. Súd posúdil predmetné podanie a dospel k záveru, že podanie navrhovateľky zo dňa 28.03.2014 doručené tunajšiemu súdu dňa 02.04.2014 označené ako „Žaloba na ochranu osobnosti“ nebolo opravené a doplnené v súlade s uznesením č.k. 6C 196/2014 - 7. Podľa názoru súdu z podania navrhovateľky nie je naďalej zrejmé, čoho sa navrhovateľka v konaní domáha. V podaní totiž absentuje presný, zrozumiteľný a určitý žalobný petit (rozsudový návrh), ktorý by bol v prípade súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný. Navrhovateľka v žalobnom petite totiž nevymedzila práva a im zodpovedajúce povinnosti tak presne a jednoznačne, aby po jeho prevzatí do výroku súdneho rozhodnutia mohol byť prípadne na jeho základe uskutočnený nútený výkon rozhodnutia.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom

rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na uvedené nedostatky, ktoré sa súdu nepodarili odstrániť a pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, že podanie navrhovateľky zo dňa 28.03.2014 doručené tunajšiemu súdu dňa 02.04.2014 označené ako „Žaloba na ochranu osobnosti“ v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 OSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde dvojmo.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).