

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13C/107/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714210315
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714210315.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa v 1. rade W. F., F. G., D. XX.XX.XXXX, N. S. XXX/XX, XXX XX S. G., občan SR, v 2. rade L. O. F., F. F., D. XX.XX.XXXX, N. S. XXX/XX, XXX XX S. G., občan SR, obe zastúpené JUDr. Zuzanou Šimovou, advokátkou so sídlom Komenského 18, 984 012 Lučenec, proti odporcovi v I. rade M. G., D. XX.XX.XXXX, N. W. XX, XXX XX R., občan SR, a odporcovi v II. rade O. O., XX.XX.XXXX, N. R. XX, XXX XX G., občan SR, o návrhu na zrušenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Súd náhradu trov konania odporcovi v I. a II. rade **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Navrhovatelia sa svojím návrhom súdu došlým dňa 10.07.2014 domáhali toho, aby súd zrušil predbežné opatrenie vydané v konaní vedenom pod spisovou značkou 6C/92/2014.

Dňa 28.07.2014 bolo súdu doručené podanie navrhovateľov, kde tí uviedli, že berú návrh na zrušenie predbežného opatrenia zo dňa 07.07.2014 v celom rozsahu späť, nakoľko predbežné opatrenie zo zákona zanikne po uplynutí lehoty na podanie návrhu na začatie konania vo veci samej.

Podľa 96 ods. 1 zákona číslo 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných ustanovení zákona rozhodol tak, že konanie zastavil, keď navrhovateľ zobral svoj návrh späť z dôvodu, že predbežné opatrenie zanikne zo zákona.

V zmysle § 146 ods. 2 O.s.p. prvá veta odporcovia v I. a II. rade majú právo na náhradu trov konania, avšak nakoľko im žiadne trovy nevznikli, súd im náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).