

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/62/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822201011
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7822201011.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa Q. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny N., dieťa rodičov - matky J. A., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX/X, N., a otca D. D., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXXX/X, N., právne zastúpeného JUDr. Andreou Oroszovou, advokátkou so sídlom Žižková 19, Košice, na návrh otca o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

- I. Súd **s c h v a ľ u j e** dohodu rodičov ohľadne zvýšenia výživného na maloletú Q. D., nar. XX.XX.XXXX, v zmysle ktorej otec maloletej D. D., nar. XX.XX.XXXX sa **z a v ä z u j e** prispievať na maloletú Q. D., nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným a to v sume 200,- eur, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk matky, od právoplatnosti rozsudku.
- II. Súd konanie o návrhu otca o zverenie maloletej do striedavej starostlivosti rodičov **z a s t a v u j e**.
- III. Týmto sa **m e n í** rozsudok tunajšieho súdu sp. zn. 7P 20/2018 - 198 zo dňa 07.05.2019 vo výroku o výživnom - v odseku 2.
- IV. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletej sa podaným návrhom, doručeným súdu dňa 24.04.2022 domáhal zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností tak, aby súd zveril maloletú do striedavej starostlivosti rodičov v dvojtýždňových intervaloch. V priebehu konania, na pojednávaní dňa 16.02.2023 došlo medzi rodičmi maloletej k dohode, na základe ktorej sa rodičia dohodli, že maloletá Q. ostane v osobnej starostlivosti matky, pričom otec bude prispievať na výživu maloletej sumou 200,00 eur mesačne, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca k rukám matky, od právoplatnosti rozhodnutia. Kolízny opatrovník navrhol dohodu rodičov schváliť. Na základe uvedených skutočností, súd dohodu rodičov maloletej schválil a zastavil konanie o návrhu otca, na zverenie maloletej do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Súd zmenil rozsudok tunajšieho súdu sp. zn. 7P/20/2018 - 198 zo dňa 07.05.2019 vo výroku o výživnom, v odseku 2.

2. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

5. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia a na skutočnosť, že účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, vzdali práva na podanie odvolania, predmetný rozsudok obsahuje iba stručné odôvodnenie.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti výroku II. III. a IV. nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto svojho práva účastníci konania v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP. Rozsudok je v časti výživného vykonateľný doručením (§ 44 CMP).