

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 3T/100/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010580  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010580.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkou, v trestnej veci obvineného Q. D. a spol., na verejnom zasadnutí 30.07.2014, takto

### r o z h o d o l :

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta Mgr. Jarmilou Pastýrikovou a obvineným Q. D. 04.06.2014, medzi prokurátorkou JUDr. Beatrix Jakubovičovou a obvineným Y. Š. 13.06.2014 a potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

Obvinení:  
Q. D., nar. XX.XX.XXXX T. Š.,  
bydlisko Y., O. I.. Č.. XXX/X, v súčasnej  
dobe vo výkone trestu odňatia slobody,

Y. Š.X., nar. XX.XX.XXXX T. E.,  
bydlisko Y., F. I.. Č.. XXXX/X,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

- v presne nezistenom čase od 18.55 hod. dňa 11.06.2010 do 09.03 hod. dňa 12.06.2010, po predchádzajúcej dohode, v Y. na X. ul. č. XXXX/X prišli k budove školského zariadenia Centrum voľného času, uvoľnili zo steny ochrannú mrežu na okne, Q. D. rozbil sklo na okne tehlou a cez vzniknutý otvor vošiel do budovy. Vzal odtiaľ jeden LCD monitor zn. BENQ 17, počítačovou zostavu PC Infostar Basic Net Intel Celeron s klávesnicou zn. BENQ, s počítačovou myšou zn. Genius. Uvedené veci podal cez okno Y. Š. a sám odtiaľ vyšiel von. Potom Q. D. odtiahol železnú mrežu na okne od steny a cez vzniknutý otvor vošiel do budovy Y. Š.. Vzal odtiaľ jeden LCD monitor zn. BENQ 17, počítačovou zostavu PC Infostar Basic Net Intel Celeron s klávesnicou zn. BENQ, s počítačovou myšou zn. Genius. Uvedené veci podal cez okno Q. D. a sám odtiaľ vyšiel von. Ukradnuté veci potom predali a peniaze minuli pre vlastnú potrebu. Základnej škole Jána Amosa Komenského - Centrum voľného času v Seredi spôsobili škodu vo výške 320,-- Eur (krádežou), rozbitím okna spôsobili škodu vo výške 124,-- Eur

t e d a

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

č í m s p á c h a l i

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

ZA TO IM SÚD UKLADÁ:

obv. Q. D.

Súd, podľa § 44 Tr. zák., u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu:

- k rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 262/2012, z 02.05.2013, právoplatnému 02.05.2013 (za prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 roka, tento trest bol uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T 262/2012, z 28.05.2014, právoplatným 28.05.2014 premenený na nepodmienečný trest odňatia slobody z dôvodu neosvedčenia sa v skúšobnej dobe),  
- k trestnému rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT 40/2014, z 16.02.2014, právoplatnému 16.02.2014 ( za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, minimálny stupeň stráženia)  
pretože trest uložený týmito rozhodnutiami je dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia.

obv. Y. Š.

- Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j/, l/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinení Q. D., nar. XX.XX.XXXX a Y. Š., nar. XX.XX.XXXX sú povinní spoločne a nerozdielne uhradiť Základnej škole Jána Amosa Komenského - Centrum voľného času, so sídlom v Seredi, Komenského ul. č. 1227/8, IČO: 37 836 706 sumu 1 010,-- Eur (náhrada škody).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd Základnú školu Jána Amosa Komenského - Centrum voľného času, so sídlom v Seredi, Komenského ul. č. 1227/8 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta doručil 17.06.2014 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvinenými Q. D. 04.06.2014 a Y. Š. 13.06.2014.

Podľa dohody z 04.06.2014, resp. 13.06.2014 obv. Q.. D. a Y.. Š. uznali vinu zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Ďalej podľa dohody obv. Q.. D. akceptoval upustenie od uloženia súhrnného trestu (§ 44 Tr. zák.), obv. Y.. Š. akceptoval trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 roka. Obaja obvinení akceptovali aj nárok Základnej školy J. A. Komenského v Seredi na náhradu škody.

Samosudca, po preskúmaní dohody o vine a treste nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudca, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí osobitne u obv. Q.. D. a Y.. Š., či každý z nich:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinení Q.. D. a Y.. Š. na všetky uvedené otázky odpovedali áno (rozumeli im, otázky im boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 04.06.2014 a 13.06.2014, vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvinených Q.. D. a Y.. Š. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorom Okresnej prokurátorom Galanta (sp. zn. 3Pv 418/10/2202, z 04.06.2014, resp. 13.06.2014) a potvrdil ich obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obv. Q.. D. a Y.. Š. uznal teda za teda za vinných tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Výrok o treste, (u obv. Q.. D. upustenie od uloženia súhrnného trestu, u obv. Y.. Š. trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 roka) zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák., resp. § 97 ods. 1, 2, 3 Tr. zák. (účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..

Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.