

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 14C/93/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113233061
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Rastislav Žigo
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1113233061.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, sídlom Karadžičova 8, Bratislava, proti odporcovi: Z. T., bytom S. XXXX/XX, Bratislava, o zaplatenie: 509,43€ s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd platobný rozkaz č.k. 9 Ro 253/2013 - 23 zo dňa 10.12.2013 **z r u š u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Upravuje sa Daňový úrad Bratislava, aby vrátil navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok vo výške 23,80,-EUR po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 04.10.2013 domáhal zaplatenia 509,43 € s prísl. voči odporcovi. Svoj návrh odôvodnil tým, že na základe zmluvy o pripojení medzi právnym predchodcom navrhovateľa T-Mobile Slovensko, a.s. a odporcom, právny predchodca navrhovateľa poskytol a sprístupnil odporcovi verejné elektronické komunikačné služby. Odporcovi bola vystavená faktúra č. XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX. Navrhovateľ si taktiež uplatnil z titulu porušenia povinností odporcom, ktoré mu vyplývali zo zmluvy o pripojení, právo na zaplatenie zmluvnej pokuty.

Súd dňa 10.12.2013 vydal platobný rozkaz č.k. 9 Ro 253/2013, ktorým zaviazal odporcu za zaplatenie 509,43€ s príslušenstvom.

Následne súd z úmrtného listu vydaného matričným úradom Malacky zväzok 27, ročník 2010, strana 13, por.č.254 zistil, že odporca dňa 08.09.2010 zomrel.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania) /§ 103 O.s.p./.

Spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva /§ 19 O.s.p./.

Spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením /§ 7 ods.1 veta prvá Občianskeho zákonníka/.

Smrťou táto spôsobilosť zanikne /Podľa § 7 ods.2 veta prvá Občianskeho zákonníka/.

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví /§ 104 ods.1 veta prvá O.s.p./.

Ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí /§ 173 ods. 2 O.s.p./.

Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. / § 11 ods. 3 zákona č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch/

Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje /§ 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch/.

Súd má jednoznačne preukázané, že odporca dňa 08.09.2010 zomrel. Návrh na začatie konania bol podaný dňa 04.10.2013 a teda odporca zomrel pred začatím súdneho konania 14 C 93/2014. Odporca v čase podania návrhu na súd nemal spôsobilosť byť účastníkom občianskeho súdneho konania. Ide o neodstrániteľný nedostatok podmienok konania. Vzhľadom k tejto skutočnosti, súd postupoval podľa ustanovenia § 104 ods. 1 O.s.p. a konanie zastavil.

Platobný rozkaz zo dňa 10.12.2013 č.k. 9 Ro 253/2013 - 23 sa nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk. Vzhľadom k tejto skutočnosti súd podľa ustanovenia § 173 ods. 2 O.s.p. platobný rozkaz zo dňa 10.12.2013 č.k. 9 Ro 253/2013 - 23 zrušil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods.1 písm.a O.s.p. a vyslovil, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi, súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch. Navrhovateľ zaplatil dňa 03.12.2013 súdny poplatok vo výške 30,50,-eur. Súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi, pričom súdny poplatok krátil o 6,70 eur v súlade s ustanovením § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. /§ 205ods.1 O.s.p./.