

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 1T/40/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114010967
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Husťák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7114010967.4

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Milan Husťák, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinení

1./ X. Q. I. C. U. Á. M. Q. I. U. Á. , W.. XX.XX.XXXX U. V. Z., M. F. Y. W. F., F. XXXX/XX,

2./ L. L. E. Y. V. I. , W.. XX.XX.XXXX U. V., M. F. Y. W. F., F. XXX/X,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

obvinený L. L. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s X. Q., v presne nezistenej dobe od 01.03.2013 do 08.03.2013 si zabezpečil fiktívne listiny z T. F. E..L.. o poberaní invalidného dôchodku zo dňa 07.03.2013 a ústrižok podacieho listu z pošty o úhrade sumy 29,21,- Eur spoločnosti G. H. F. pre obvinenú X. Q., na základe ktorých táto s vedomím, že nebude schopná svoj záväzok splniť, dňa 03.08.2013, v pobočke spoločnosti T. L..C..I.. F. v obchodnom dome H. W. Š. G. v Košiciach uzatvorila zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX na sumu 500,- Eur, ktorú sa spolu s úrokmi a poplatkami zaviazala uhradiť v 12-tich mesačných splátkach po 82,- Eur, kde k zmluve predložila tieto fiktívne údaje, z úveru neuhradila ani jednu splátku, čím takto spoločnosti T., L..C..I.. T. XX, F., K.I.: XX XXX XXX spôsobili škodu vo výške 984,- Eur,

t e d a

obvinený L. L.

zadovážením prostriedkov poskytol inému pomoc, aby tento vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru a spôsobil mu tak škodu,

obvinená X. Q.

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru a spôsobila mu tak malú škodu,

tým s p á c h a l i

obvinený L. L.

prečin úverového podvodu formou účasti podľa § 21 ods. 1 písm. c) k § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinená X. Q.

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

1./ X. Q.

Podľa § 222 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 4T 42/2013, zo dňa 08.10.2013, právoplatný dňa 23.10.2013, ktorej bol podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

2./ L. L.

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvineným ukladá povinnosť nahradiť poškodenej strane spoločnosti T., L..C..I.., T. XX, XXX XX F., K.: XX XXX XXX, spoločne a nerozdielne spôsobenú škodu vo výške 984,- Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.