

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 14C/137/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513211219
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Terézia Mecelová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2513211219.4

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobkyne Pohotovosť, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, zastúpenej spoločnosťou Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Grösslingova 4, IČO: 36 864 421, proti žalovanej Slovenskej republike, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné námestie 13, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Opravuje označenie žalovanej v záhlaví rozsudku Okresného súdu Piešťany z 15.1.2014 sp. zn. 14 C 137/2013 tak, že správne znie: Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné námestie 13.

Opravuje v rozsudku Okresného súdu Piešťany z 15.1.2014 sp. zn. 14 C 137/2013 číslo konania tak, že správne znie: 14 C 137/2013-67.

odôvodnenie:

Okresný súd Piešťany rozsudkom z 15.1.2014 č. k. 14 C 137/2013-66 žalobu v celom rozsahu zamietol a žalovanej náhradu trov konania nepriznal.

Po predložení spisu súdom prvého stupňa odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní proti vyššie uvedenému rozsudku, spis bol vrátený ako predčasne predložený s tým, že je potrebné vydať opravné uznesenie z nasledovných dôvodov: „Žalovanou v prejednávanej veci je totiž Slovenská republika (štát), kým Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky je len osobou, prostredníctvom ktorej štát koná (v tejto súv. por. ust. § 21 ods. 4 a § 79 ods. 1 predposlednej vety O. s. p.) takýto rozdiel bolo nutné aj v čase pred spresnením skoršej úpravy v O. s. p. vyjadrovať korektne a to navzdory zjavnému zavádzaniu súdov všetkých stupňov od začiatku pomýlenou judikatúrou, prinášajúcou spojenie oboch čiastkových označení pomlčkou (resp. spojovníkom či rozdeľovníkom) a vytvárajúcou právne nemožného kríženca dvoch osôb i pominúc faktor narábania takouto judikatúrou tiež s nesprávnym označením štátu (v čase federatívneho usporiadania štátneho útvaru zahŕňajúceho i dnešnú Slovenskú republiku v tvare „Čsl. štát“, tu por. napr. Cpj 251/81, bod II.). Ak potom žalobkyňa už v žalobe žalovanú označila spôsobom „Slovenská republika v jej mene: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky“ (tu por. č. I. 7), Váš súd ale v úvodnej časti napadnutého rozsudku pristúpil k inému označeniu (hoc aj súladnému s označením použitým Okresným súdom Skalica, čiastočne i Vaším súdom a konštantne používaným ministerstvom reprezentujúcim žalovanú - tu por. i č. I. 1, 12, 14, - 16 a tiež dnešné č. I. 33, 42, 63 a 66 spisu) a to v súlade s už uvedeným vyššie nešlo považovať za správne, nesúlad je nutné korigovať vydaním opravného uznesenia (§ 164 O. s. p.), v ktorom stav účasti a konania za štát bude treba vyjadriť už spôsobom zodpovedajúcim zákonu. ... záverom odvolací súd podotýka, že opatrenie tohto jeho listu iným (vyšším) číslom konania (než by mu patrilo podľa doterajšej žurnalizácie spisu) je dôsledkom opatrenia Vaším súdom jednej zo súčastí spisu nezmyselným číslom listu č. I. 25a (čo spôsobuje nesprávnosť žurnalizácie všetkých súčastí spisu počnúc tou na dnešnom č. I. 26, a zároveň je ďalším dôvodom pre opravu písomného vyhotovenia napadnutého rozsudku)“.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd prvého stupňa názor odvolacieho súdu rešpektoval a preto vzhľadom na vyššie uvedené vydal opravné uznesenie a opravil záhlavie a číslo konania rozsudku Okresného súdu Piešťany z 15.1.2014 sp. zn. 14 C 137/2013 (po prežurnalizovaní spisu na pokyn odvolacieho súdu sa zmenilo číslo konania). Pre úplnosť sa uvádza, že okrem iných krajských súdov, samotný Krajský súd v Trnave /napr. v rozhodnutí sp. zn.: 9 Co 82/2013, 26 Co 91/2014, 9 NcC 55/2012 (vylúčenie sudcov Okresného súdu Skalica a prikázanie vecí Okresnému súdu Piešťany týkajúce sa aj tejto konkrétnej veci) atď./ a aj Najvyšší súd Slovenskej republiky používa vo svojich rozhodnutiach označenie účastníka konania „Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky“, prípadne iné ministerstvo (napr. v rozhodnutí sp. zn.: 1 Cdo 150/2010, 1 Cdo 146/2010, 2 Cdo 183/2011, 3 Cdo 240/2011, 3 Cdo 313/2009, 4 Cdo 254/2008, 5 Cdo 189/2010, 5 Cdo 181/2013, 6 M Cdo 2/2011, 6 Cdo 74/2010, 6 Cdo 94/2010, 6 Cdo 60/2011) a takéto označenie v rozhodnutiach súdov nižšieho stupňa akceptuje; jeho rozhodnutia si okresný súd nedovolí na rozdiel od krajského súdu označiť za pomýlené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom tunajšieho súdu.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.