

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 27P/157/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222204573  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Novotná  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2023:1222204573.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. O., nar. XX.XX.XXXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny, B. XX, D., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov - matky: V. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. X, D., a otca: K. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, D., o uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému A. O., nar. XX.XX.XXXX z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.09.2022 sa kolízny opatrovník domáhal uloženia výchovného opatrenia, ktorým by súd uložil maloletému pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu, H. XX, D. (ďalej len „LVS H.“). Svoj návrh odôvodnil tým, že psychologickou bolo odporúčané, aby maloletý pokračoval v kolektíve s menším počtom detí, nakoľko nie je sociálne zrelý zvládať nároky bežnej základnej školy s väčším počtom detí.

2. Dňa 27.10.2022 bola súdu doručená správa o priebehu pobytu maloletého v LVS H.. Maloletý nastúpil do zariadenia dňa 07.09.2022 v doprovode kmeňového vychovávateľa K.. T.. K. z Centra pre deti a rodiny D. - B. (ďalej len „CDR B.“). Vo výchovnom procese sa zatiaľ nevie prispôbiť na režim a pravidlá LVS H.. Pravidlám rozumie, no nedodržiava a nerešpektuje ich. Jeho adaptačný proces v zariadení bol komplikovaný. V prvom týždni sa správal infantilne (hral sa na psíka), s čím neskôr po upozornení skončil, no jeho detské, hravé správanie, ktoré nie je primerané jeho veku naďalej pretrváva. Jeho správanie je ťažko usmerniteľné, pretože pri nevyhovení jeho predstavám a požiadavkám sa urazí, hádže sa o zem, plače, ignoruje napomenutia dospelých, dokonca fyzicky útočí na deti aj dospelých - uhryzne ich. Pri nedosiahnutí jeho cieľa uteká od skupiny - chce byť sám. Toto jeho správanie komplikuje spoločné aktivity, kedy skupina naňho musí čakať, všetko mu dlho trvá, upozornenia nemiestne komentuje, a potom vznikajú zbytočné konflikty. Hodnotiaci systém mu zatiaľ neslúži ako dostatočná motivácia k regulácii jeho správania, je mu jedno koľko má záporných bodov alebo X (hodnotenie za závažné priestupky). Pozorujú časté odcudzovanie cudzích vecí - privlastňuje si veci, ktoré mu nepatria, napr. drobné časti zo spoločných hier, tvrdí, že mu to dala mama alebo že je to jeho. Ďalej si rád privlastňuje predmety, ktoré sú spoločné, a keď sa s nimi on rád hrá, vníma, že sú iba jeho. Následne negatívne reaguje na odobratie. Býva veľmi trucovitý v situáciách, kedy je smutný, niečo sa mu nepáči alebo, keď je pod stresom. Vtedy sa zatne a nejakú dobu s ním nejde nijak pohnúť. Následne na neho príde veľká únava. Často býva lenivý, nechce sa mu plniť inštrukcie dospelých, najradšej by sa sám hral s nejakým predmetom. Jeho trucovitosť, klamstvá a výkyvy nálad sťažujú jeho zaradenie do kolektívu. V procese prípravy na vyučovanie uniká, je lenivý, nemá upevnené základy primárnych ročníkov, jeho písomný prejav je nedostačujúci, nerozumie písanému textu, všeobecný prehľad má na veľmi slabej úrovni. Veľmi dobre pracuje, keď má individuálny prístup a keď sa cíti „špeciálny“ v niečom. Cez prestávky sa do konfliktov nezapája, skôr ich podporuje, potichu napomáha jednej strane alebo nahovára na

niečo zlé, ale väčšinu času to sám nespraví. Ostatné deti veľmi nevyhľadáva, rád sa zabaví sám, napríklad stavaním lega, hrou s autíčkami a pod. Motorická aktivita pokojná. Osobnosť detská, hra fantazijná. Dokáže pomáhať dospelým a deťom napr. pri upokojuvaní druhých detí. Je veľmi zvedavý, každú miestnosť celú prepátra, najradšej by si predmety zobral so sebou. Keď sa zatne, nedá sa s ním vyjednávať, je veľmi tvrdohlavý. Myslenie je detské. Je veľmi citlivý na svoju rodinu, obzvlášť na svoju mamu. Veľmi mu prospieva, keď sa mu niekto z rodiny alebo CDR ozve, zavolá, príde ho navštíviť. Vo výchovno-vzdelávacom procese dosahuje priemerné výsledky. Učivo zvláda samostatne v prípade, ak sa nevyžaduje analytické myslenie. Písmo má nečitateľné, sám nevie po sebe prečítať. Na vyučovacích hodinách pracuje, ak má dobrú náladu. V prípade ak sa mu niečo nepáči, alebo sa rozhodne pre pasivitu, leží na lavici. Býva často zasnený, koncentrácia je kolísavá. Na konštruktívnu kritiku reaguje trucom, nepracovaním na hodine a odvrávaním. Rozruší ho aj minimálny podnet, na ktorý reaguje agresívnym správaním (hryzie a napáda deti, tručuje, kričí a plače). Je citlivý na svoje osobné veci, neprimerane reaguje, akonáhle sa niekto zo spolužiakov dotkne jeho vecí. Záleží aj od obľúbenosti žiaka. Výchovný proces sťažujú návštevy matky počas nedeľných návštev. Matka má silnú potrebu za svojho syna všetko vybaviť. Staví ho do role obete, nosí mu nevhodné a zakázané veci aj napriek upozorneniam. V niektorých prípadoch mala tendenciu vyhrážať sa ostatným deťom a zasahovať do výchovného procesu bez objektívneho porozumenia vzniknutých okolností. Z uvedených dôvod sme požiadali CDR B. aby informovali matku, že za týchto okolností jej neumožňujeme návštevy. Možnosť návštev je aktuálne v riešení. Matka bola v tejto veci prizvaná na osobné stretnutie aj za prítomnosti psychológa, kde jej bol podrobne vysvetlený režim zariadenia, ako aj samotné podmienky návštev počas víkendu. Z uvedeného stretnutia bol vyhotovený písomný záznam, ktorý bol podpísaný všetkými zúčastnenými. V prípade, že nebude rešpektovať dohodu, budú jej návštevy v zariadení definitívne zakázané. Ak by u maloletého počas najbližších mesiacov nedošlo k stabilizácii jeho správania, prípadne dôjde k zhoršeniu správania, a stupňovaniu jeho agresívnych prejavov, bude vhodné zvážiť pobyt dieťaťa v prísnejšom režimovom zariadení.

3. Dňa 29.11.2022 bola súdu doručená ďalšia správa od LVS H., v ktorej sa uvádza, že správanie maloletého sa zhoršuje. Nedošlo k stabilizácii správania. Správanie je nevyspytateľné, nepredvídateľné a niekedy rizikové. Na základe uvedeného žiadali súd o zváženie ďalších možností pomoci maloletému v inom type zariadenia na to určeného (kmeňová základná škola s prideleným osobným asistentom, CDR pre deti s poruchami správania, reedukačné centrum).

4. Na pojednávaní dňa 30.11.2022 kolízny opatrovník uviedol, že po oboznámení sa so správou LVS H. zváži späťvzatie návrhu.

5. Dňa 20.01.2023 kolízny opatrovník doručil súdu podanie (do spisu 28P/157/2022), v ktorom žiadal o zastavenie konania sp. zn. 27P/157/2022.

6. Súd sa oboznámil so správou LVS H. doručenou dňa 29.11.2022, podaním kolízneho opatrovníka doručeným súdu dňa 20.01.2023, a súvisiacimi spismi týkajúcimi sa maloletého, pričom zistil nasledovné:

7. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava V č. k. 17P/416/2011-51 zo dňa 21.05.2012 bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove D., B. XX. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 11.07.2012.

8. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 59P/150/2022-14 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd umiestnil maloletého do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória, H. XX, D. a pozastavil účinnosť rozsudku Okresného súdu Bratislava V č.k. 17P/416/2011-51 zo dňa 21.05.2022, ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť. Súd tak urobil na základe návrhu kolízneho opatrovníka, ktorý neodkladné opatrenie odôvodnil tým, že maloletému bolo psychologickou odporúčané pokračovať v kolektíve s menším počtom detí, nakoľko sociálne nie je zrelý zvládať nároky bežnej základnej školy s väčším počtom detí. Uznesenie č. k. 59P/150/2022-14 zo dňa 31.08.2022 vo výroku o umiestnení maloletého do LVS H. a vo výroku o pozastavení účinnosti rozsudku Okresného súdu Bratislava V č.k. 17P/416/2011-51 zo dňa 21.05.2022 nadobudlo právoplatnosť dňa 28.09.2022.

9. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 28P/157/2022-39 zo dňa 08.02.2023 súd zrušil neodkladné opatrenie tunajšieho súdu č. k. 59P/150/2022-14 zo dňa 31.08.2022, ktorým bol maloletý dočasne umiestnený

do LVS H.J. XX, D.. Na základe uvedeného uznesenia bola LVS H. povinná odovzdať maloletého do starostlivosti CDR B. (v zmysle rozsudku Okresného súdu Bratislava V č. k. 17P/416/2011-51 zo dňa 21.05.2012).

10. Na tunajšom súde sa vedie konanie sp. zn. 59P/174/2022 o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti. V tomto konaní sp. zn. 59P/174/2022 na pojednávaní dňa 13.02.2023 kolízny opatrovník uviedol, že maloletý sa v súčasnosti nachádza v domácnosti matky, ktorá býva na ubytovni, dieťa sa nachádza na návštevnom pobyte so súhlasom CDR B.. Maloletý navštevuje školu v N. D. od 06.02.2023. Uviedol, že by bolo dobré, ak by maloletý ostal v CDR B., teda konanie o zmenu zariadenia je tým pádom zbytočné. Súd na danom pojednávaní predmetné konanie zastavil.

11. Na tunajšom súde sa t. č. takisto vedie konanie sp. zn. 59P/10/2023 o návrhu matky na zverenie maloletého do jej starostlivosti. V tomto konaní je vytýčené pojednávanie na deň 29.03.2023.

12. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

13. Na základe vyššie uvedených skutočností, citovaného zákonného ustanovenia ako aj vzhľadom na späťvzatie návrhu navrhovateľom, súd konanie o uloženie výchovného opatrenia zastavil. Maloletý je umiestnený v CDR B. a je v záujme dieťaťa aby aj naďalej ostalo umiestnené v uvedenom zariadení. Na základe uvedeného súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

14. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.