

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 12C/36/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413203058
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vojtech Ševčík
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2014:6413203058.3

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľky: V. A., N.. XX.XX.XXXX, C. A. Š. XXX/XX, XXX XX N. A. proti odporcovi: R. B., N.. XX.XX.XXXX, C. A. C. XXXX/X, V., adresa pre doručovanie: F. V. XX, V., o návrhu na určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e štvrtý výrok rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 12C/36/2013 - 62 zo dňa 27.03.2014, ktorým súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok v sume 16,80 Eur.

odôvodnenie:

Dňa 11.03.2013 podala navrhovateľka na tunajší súd návrh na určenie výživného na plnoleté dieťa. Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 27.03.2014, č. k. 12C/36/2013 - 62, ktorým okrem iného uložil odporcovi povinnosť zaplatiť na účet Okresného súdu Žiar nad Hronom súdny poplatok vo výške 16,80 Eur. Konanie o určenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa je však v zmysle § 4 ods. 1 písm. g) zákona č. 71/1992 Zb. oslobodené od súdneho poplatku.

Podľa § 4 ods. 1 písm. g) zákona č. 71/1992 Zb., od poplatku je oslobodené súdne konanie vo veciach vzájomnej vyživovacej povinnosti rodičov a detí.

Podľa § 12 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb., ak vydá súd nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takéto rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu.

Keďže konanie vo veciach vzájomnej vyživovacej povinnosti rodičov a detí je v zmysle § 4 ods. 1 písm. g) zákona o súdnych poplatkoch oslobodené od súdneho poplatku, súd vydal nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, keď odporcu zaviazal povinnosťou zaplatiť súdny poplatok. Súd preto výrok o uložení poplatkovej povinnosti odporcovi zrušil.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.