

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/99/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010565
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010565.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkou, v trestnej veci obvineného J. A., na verejnom zasadnutí 30.07.2014, takto

rozhodol:

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante JUDr. Beatrix Jakubovičovou a obvineným J.B. A. 11.06.2014 a potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

Obvinený J. A., nar. XX.XX.XXXX V. U.,
bydlisko Q., Q. R.. Č.. XXXX/X, v súčasnej dobe
vo výkone trestu odňatia slobody,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- 1/ dňa 29.11.2013 v čase okolo 10.15 hod. v Q. na ulici C. od nezistenej osoby si neoprávnene zadovážil a následne do 10.44 hod. dňa 29.11.2013 pri sebe v Q. neoprávnene prechovával 1 ks alobalovú skladačku s obsahom bieleho kryštalického materiálu s hmotnosťou 115 mg, s priemernou koncentráciou 44,9 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 52 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá 1 jednorázovej dávke drogy, 1 ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom konope s hmotnosťou 1394 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 13,6% hmotnostných, obsahujúce 190 mg tetrahydrokanabinolu (THC), ktoré množstvo zodpovedá 6-19 obvykle jednorázovým dávkam drogy, ktoré dňa 29.11.2013 o 10.44 hod. na výzvu príslušníkov Policajného zboru dobrovoľne vydal, pričom metamfetamín je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do II. skupiny psychotropných látok a rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle citovaného zákona zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

- 2/ dňa 04.01.2014 v čase okolo 06.00 hod preskočil 185 cm vysoké oplotenie záhrady obývaného rodinného domu č. 779/39 v Seredi na ul. Vonkajší rad, následne v záhrade tohto rodinného domu našiel autobateriu nezistenej značky a typu a železo o váhe 5kg, ktoré zobral do rúk a preniesol k oploteniu záhrady, kde si ho odložil a pripravil tak, aby sa neskôr mohol pre tieto veci vrátiť a z areálu domu odišiel, po chvíli opätovne preskočil oplotenie rodinného domu za účelom zobrať odcudzených vecí, kedy bol vyrušený majiteľom rodinného domu a z miesta ušiel bez pripravených vecí, čím pre poškodeného G. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Sereď, ul. V. J. Č.. XXX/XX odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 21,--Eur, pričom skutok spáchal napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu

Nitra pod číslom 21 T 72/2011 zo dňa 27.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.06.2012 a taktiež bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý Obvodným oddelením PZ v Seredi v blokovom konaní dňa 15.12.2013 ev. čísla bloku 12043318 uložením pokuty vo výške 30,-- Eur,

- 3/ dňa 04.01.2014 v čase okolo 06.00 hod preskočil 185 cm vysoké oplotenie záhrady obývaného rodinného domu č. XXXX/XX v Q. na ul. G., kde následne z odkladacieho priestoru za rodinným domom odcudzil medený kotlík, ktorý dňa 04.01.2014 odovzdal v zberných surovinách ADA WASTE s.r.o., Šintava č. 736, prevádzka Sered', ul. Vonkajší rad za ktorý získal sumu vo výške 12,90 Eur, ktorú potom minul pre vlastnú, čím poškodenému F. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., R. G. Č.. XXXX/XX odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 17,20.-€, pričom skutok spáchal napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra pod číslom 21 T 72/2011 zo dňa 27.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.06.2012 a taktiež bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý Obvodným oddelením PZ v Seredi v blokovom konaní dňa 15.12.2013 ev. čísla bloku 12043318 uložením pokuty vo výške 30,-- Eur,

- 4/ dňa 17.12.2013 v čase okolo 11.00 hod v Q. na ulici C. z pred pohostinstva Papuča odcudzil voľne odložený a neuzamknutý horský bicykel zn. Madison HI 0127330, modrej farby s ktorým následne odišiel v Q. na ul. C., kde ho ukryl v obytnom bloku č. XXX/X, čím spôsobil poškodenému F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ď. Č.. XX škodu krádežou vo výške 70.- €, pričom skutok spáchal napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra pod číslom 21 T 72/2011 zo dňa 27.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.06.2012 a taktiež bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý Obvodným oddelením PZ v Seredi v blokovom konaní dňa 15.12.2013 ev. čísla bloku 12043318 uložením pokuty vo výške 30,-- Eur,

- 5/ dňa 24.01.2014 v čase o 01.00 hod. v Q. z ulice Q. preliezol 190cm vysoké plechové oplotenie na pozemok rodinného domu v Q. na ulici X. s popisným číslom XXXX odkiaľ odcudzil štyri železné konštrukcie hnedej farby o hmotnosti spolu okolo 400kg, 10ks vlnitých plechov o rozmeroch asi 1,5x0,5m, 6ks obdĺžnikových kovových rámov rôznych farieb o hmotnosti spolu okolo 20kg a 20ks kovových rúr dlhých asi 2m o hmotnosti spolu okolo 200kg, taktiež na pozemku tohto rodinného domu rukami rozplietol pletivový plot a následne vnikol do záhrady susediaceho rodinného domu v Q. na ulici Q. s popisným číslom XXXX/XX odkiaľ z neuzamknutej šachty pri bazéne odcudzil pieskovú filtráciu, motor a dve hadice o dĺžke 2m, nezisteného typu a výrobného čísla, ďalej z neuzamknutej šachty pri rybníku odcudzil rybníkové čerpadlo značky Setra, nezisteného typu a výrobného čísla a kalové čerpadlo nezisteného typu a výrobného čísla a taktiež z poľnej kuchyne odstavenej pri bazéne odcudzil dva antikorové 50 litrové kotlíky a dva antikorové 20 litrové chladiace nádoby, ktoré veci následne vyniesol von k uvedenému plechovému oploteniu odkiaľ časť týchto vecí na dvojkolesovom vozíku odviezol do zberných surovín v Seredi na ul. Cukrovarskej a zvyšok vecí nechal na mieste, získanú finančnú hotovosť, ktorú za veci obdržal v zberných surovinách použil pre vlastnú potrebu, čím svojim konaním poškodenej D. A., nar. XX.XX.XXXX, trv. B. Q., ul. E. XXXX/XX spôsobil škodu odcudzením uvedených vecí z pozemku rodinného domu na ulici X. XXXX vo výške 132,50.-€ a D. G., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Q., Q. XXXX/XX spôsobil škodu odcudzením uvedených vecí zo záhrady rodinného domu na ulici Q. XXXX/XX vo výške 1.100.-€, pričom skutok spáchal napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra pod číslom 21 T 72/2011 zo dňa 27.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.06.2012 a taktiež bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý Obvodným oddelením PZ v Seredi v blokovom konaní dňa 15.12.2013 ev. čísla bloku 12043318 uložením pokuty vo výške 30,-- Eur,

t e d a

v bode 1/:

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamné a psychotropné látky vo väčšom rozsahu,

v bodoch 2/, 3/, 4/:

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, z toho v bodoch 2., 3. neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 5/:

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l

v bode 1/:

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona,

v bodoch 2/, 3/, 4/:

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona z toho v bode 2. a 3. dohody v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 5/:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

za skutky 1/ - 4/:

- Podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd zároveň, podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 0T 22/2014, z 20.01.2014, právoplatného 20.01.2014 (za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, stredný stupeň stráženia), ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

za skutok č. 5:

- Súd, podľa § 44 Tr. zák., u p ú ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 0T 30/2014, z 04.02.2014, právoplatnému 04.02.2014 (za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, stredný stupeň stráženia), pretože trest uložený týmto trestným rozkazom je dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený J. A., nar. XX.XX.XXXX povinný uhradiť:

- F. J., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko Q., G. ul. č. XXXX/XX sumu 50,-- Eur (náhrada škody),

- D. G., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko Q., ul. Q. č. XXXX/XX sumu 1 320,-- Eur (náhrada škody),

- D. A., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko Q., E. ul. č. XXXX/XX sumu 200,-- Eur (náhrada škody).

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Beatrix Jakubovičová doručila 12.06.2014 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným J.B. A. 11.06.2014.

Podľa dohody z 11.06.2014 obvinený J.. A. uznal vinu zo spáchania skutkov uvedených vo výroku tohto rozsudku s ich právnou kvalifikáciou.

Ďalej podľa dohody obvinený J.. A. akceptoval súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov, stredný stupeň stráženia (v bodoch 1/ - 4/) a upustenie od uloženia súhrnného trestu (v bode 5/). Akceptoval aj nárok poškodených na náhradu im spôsobenej škody.

Samosudca, po preskúmaní dohody o vine a treste, nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudca, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí či obvinený J.. A.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
 2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
 3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
 4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
 5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
 6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
 7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
 8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
 9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
 10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.
- Obvinený J.. A. na všetky uvedené otázky odpovedal áno (rozumel im, otázky mu boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 11.06.2014 vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvineného J.. A. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. B. Jakubovičovou (sp. zn. 3Pv 867/13/2202, z 11.06.2014) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obvineného J.. A. uznal teda za vinného v súlade s obsahom výrokovej časti tohto rozsudku.

Výrok o treste, (súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov, stredný stupeň stráženia - v bodoch 1/ až 4/, upustenie od uloženia súhrnného trestu - v bode 5/) zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák. (účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..

Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.