

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 16C/111/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213202871
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bieliková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1213202871.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: Prima banka Slovensko, a. s., so sídlom Hodžova 11, Žilina zastúpeného: Advokátska kancelária Antovszká s.r.o., JUDr. Alžbeta Fuchsová, Vlárská 32, 831 01 Bratislava proti odporkyni: T. V., K. B. Z. XXX /., XXX XX B. Z.. XX.XX.XXXX, zastúpená opatrovníčkou pre toto konanie K. F., pracovníčkou Okresného súdu Bratislava II o zaplatenie 696,10 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 11.12.2013 č. k. 16C/111/2013-67 tak, že správne má výrok znieť:

"Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 696,10 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 360,32 € od 15.08.2008 do zaplatenia ako aj náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 142,- € a iných trov konania vo výške 41,50 € do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku."

II. Súd o p r a v u j e tretiu strany, ôsmy odsek odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 11.12.2013 č. k. 16C/111/2013-67 tak, že správne má tretia strana, ôsmy odsek odôvodnenia znieť:

"Trov právneho zastúpenia 118,34 € + DPH spolu 142,00 €."

odôvodnenie:

Rozsudkom zo dňa 11.12.2013 č. k. 16C/111/2013-67 súd odporkyňu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi sumu 696,10 € s príslušenstvom, ako aj náhradu trov konania.

Podaním zo dňa 23.4.2014 navrhovateľ požiadal o opravu zrejmej nesprávnosti vo výroku rozsudku, v časti o náhrade trov konania.

V časti výroku o náhrade trov konania súd uviedol, že odporkyňa je povinná navrhovateľovi nahradiť trovy konania vo výške 145,68 €, hoci správne má byť uvedené, že odporkyňa je povinná nahradiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 142,- € a iné trovy konania vo výške 41,50 € (zaplatený súdny poplatok za návrh), ako to vyplýva z odôvodnenia rozsudku.

Zároveň súd na tretej strane, ôsmom odseku odôvodnenia rozsudku uviedol, že trovy právneho zastúpenia predstavujú sumu "121,40 + DPH spolu 145,68 Eur", hoci správne má byť uvedené "118,34 € + DPH spolu 142,00 €", ako to vyplýva z predchádzajúcej časti odôvodnenia predmetného rozsudku.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na skutočnosť, že pri vyhotovení predmetného rozsudku došlo k zrejým nesprávnostiam, súd v zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. dané zrejme nesprávnosti opravil tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vo zvyšku zostáva predmetný rozsudok nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho
na tunajšom súde, písomne v troch vyhotoveniach.

doručenia