

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 13C/78/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914205192
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Franková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914205192.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, sudkyňa JUDr. Eva Franková, v právnej veci navrhovateľa: K. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č.V. T. U., T. C. XXX/X, proti odporcovi: C. X. G., G..M..B.., so sídlom C. XX, XXX XX H., IČO: XX XXXXXX, o zrušenie rozhodcovského rozsudku t a k t o

r o z h o d o l :

I. Súd z r u š u j e rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu v Žiline

zo dňa 11.11.2013 č.k. RK-PC-63/03-EK.

II. Súd o d k l a d á vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku Stáleho

rozhodcovského súdu Victoria, Rozhodcovský súd v Žiline zo dňa 11.11.2013

č.k. RK-PC-63/13-EK.

III. Navrhovateľovi voči odporcovi súd trovy konania n e p r i z n á v a.

IV. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť na účet Okresného súdu Trebišov sumu 331,50 €, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania je nárok navrhovateľa na zrušenie rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu Victoria, Rozhodcovský súd v Žiline so sídlom Vojtecha Tvrdého 793/21 Žilina zo dňa 11.11.2013, sp.zn. RK-PC-63/13-EK a jeho návrh na odklad vykonateľnosti tohto rozsudku.

Súd doručil odporcovi návrh navrhovateľa a uznesenie č.k. 13C/78/2014-14 zo dňa 15.05.2014 do vlastných rúk dňa 19.05.2014. Vyššie uvedeným uznesením súd vyzval odporcu podľa § 114 ods. 3 OSP, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia sa písomne vyjadril k návrhu, aby uviedol či súhlasí s rozhodnutím bez nariadenia pojednávania podľa § 115 ods. 1 OSP. V tejto výzve bol zároveň poučený, že ak nespĺní povinnosť uloženú v uznesení zo dňa 15.05.2014, teda ak sa v určenej lehote nevyjadrí k návrhu, súd môže rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b OSP aj bez nariadenia pojednávania. V súdom určenej lehote, ktorá u odporcu uplynula dňa 03.06.2014 sa odporca k návrhu nevyjadril, preto boli splnené predpoklady k tomu, aby súd podľa § 156 ods. 3 OSP verejne vyhlásil rozsudok v tejto veci, bez nariadenia pojednávania v súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami. Vyjadrenie odporcu bolo doručené súdu až 16.07.2014, teda po súdom stanovenej lehote v zmysle § 114 ods. 3 OSP.

Súd vo veci rozhodol podľa § 40 ods. 1 písm. j/ z.č. 244/2002 Z.z. , podľa § 41 ods. 1 cit. zák., aplikujúc § 4 ods. 8 z.č. 250/07 Z.z. na ochranu spotrebiteľa, § 2 písm. a, b, i/ cit. zákl., § 52 a násl., § 40 ods. 2 z.č. 244/02 Z.z., § 114 ods. 3, 5 OSP, § 156 ods. 3 OSP.

Navrhovateľ mal v konaní úspech, trovy konania mu nevznikli, a tieto si neuplatnil, preto podľa § 142 ods. 1 v spojitosti s § 150 ods. 1 OSP mu súd trovy voči odporcovi nepriznal.

Navrhovateľ bol zo zákona oslobodený od súdnych poplatkov (§ 4 ods. 2 písm. z,a/ z.č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení) preto podľa § 2 ods. 2 cit. zák. je odporca povinný zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania, keďže v konaní úspech nemal. Súdny poplatok predstavuje 331,50 € (položka 3 písm. c/ Sadzobníka súdnych poplatkov).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie možno podať iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškania, alebo že rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie z týchto dôvodov možno podať do 15 dní na tomto súde.