

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 5P/18/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514200515
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Šuríková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3514200515.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Elenou Šuríkovou, vo veci starostlivosti súdu o mal. K. G., U.. XX.XX.XXXX, zast. v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky K. G., U.. XX.XX.XXXX, R. G., E. XXX/X a otca D. G., U.. XX.XX.XXXX, R. L. XXX o zverenie do osobnej starostlivosti a určenie výživného takto

r o z h o d o l :

I. Súd z v e r u j e mal. K. G., U.. X.XX.XXXX do osobnej starostlivosti a výchovy matky, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok.

II. Otec j e p o v i n n ý prispievať na výživu mal. K., U.. X.XX.XXXX sumou 100,- eur mesačne, s účinnosťou od 1.2.2014, ktoré je povinný poukazovať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

III. Nedoplatok na zročnom výživnom na mal. K., U.. X.XX.XXXX, za obdobie od 1.2.2014 do 31.7.2014 vo výške 220,- eur je otec p o v i n n ý splácať v mesačných splátkach vo výške 20,- eur, spolu s bežným výživným do zaplatenia, k rukám matky, pod stratou výhody splátok.

IV. Súd upravuje styk otca s maloletým tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým K., každú párnú sobotu od 14.00 hod. do 18.00 hod.

Matka pripraví a odovzdá maloletého otcovi v mieste obvyklého pobytu dieťaťa a otec vráti maloletého matke v mieste obvyklého pobytu dieťaťa. V prípade nepredvídaných udalostí, ktoré by znemožnili realizáciu styku otca s maloletým sa vzájomne budú minimálne 24 hodín vopred rodičia maloletého informovať.

V. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka podaným návrhom zo dňa 24.01.2014 žiadala, aby súd zveril maloletého K., nar. XX.XX.XXXX do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal povinnosťou prispievať na výživu mal. sumou 170,- eur mesačne. Návrh odôvodnila skutočnosťou, že otec maloletého sa odsťahoval zo spoločnej domácnosti k svojim rodičom v januári 2014. Opustenie spoločnej domácnosti bolo dôsledkom nezhôd, ktoré začali krátko po narodení maloletého.

Otec maloletého podal dňa 21.02.2014 návrh, v ktorom sa domáha úpravy práv a povinností k maloletému. Uviedol, že na maloletého dobrovoľne prispieva na jeho výživu a výchovu 70,- eur mesačne. Súhlasil so zverením matke a zároveň žiadal upraviť styk s maloletým bez prítomnosti matky.

Uznesením zo dňa 18.06.2014 č.k. 5P/37/2014-9 súd spojil konanie podané matkou a podanie podané otcom do jedného konania pod číslom 5P/18/2014.

Súd sa oboznámil s podaným návrhom, rodným listom maloletého, so správou Sociálnej poisťovne, s príjmom otca, s výpoveďami účastníkov a zistil tento skutkový stav.

Maloletý pochádza zo vzťahu rodičov maloletého, ktorý žili v spoločnej domácnosti do januára 2014. Od tohto času zabezpečuje starostlivosť matka maloletého. Otec dobrovoľne prispieva na jeho výživu 70,- eur mesačne.

Ako vyplynulo z výpovede matky, zabezpečuje výchovu a výživu maloletého. Je poberateľkou rodičovského príspevku vo výške XXX,XX eur mesačne. Býva u svojich rodičov, ktorým prispieva na náklady s bývaním 70,- eur mesačne.

Otec maloletého uviedol vo výpovedi, že v súčasnosti je od 09.06.2014 vedený na úrade práce, k rozviazaniu pracovného pomeru bolo z dôvodu znižovania počtu zamestnancov. Príjem za rok 2013 dosahoval XXX,XX eur mesačne.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Kolízny opatrovník navrhol zveriť maloletého do osobnej starostlivosti a výchovy matky a uložiť výšku výživného v sume 100,- eur mesačne a doporučil upraviť styk otca s maloletým vzhľadom na vek raz za 2 týždne od 14. hodiny v sobotu do 18. hodiny a v nedeľu od 14. do 18. hodiny.

Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom

rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti, alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný

vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 a 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami a zistenými skutočnosťami, rozhodol, tak ako a je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, pričom vychádzal z posledného prímu otca ako aj skutočnosť, že v súčasnosti je poberateľom dávky v nezamestnanosti vo výške XXX,- eur mesačne a matka maloletého je poberateľkou rodičovského príspevku výške XXX,XX eur mesačne.

Nedoplatok na zročnom výživnom na mal. K. za obdobie od 01.02.2014 do 31.07.2014 vo výške 220,- Eur (100 eur x 6 mesiacov = 600 eur, mínus 380 eur, rozdiel 220 eur), súd otcovi povolil splácať v mesačných splátkach po 20,- Eur, spolu s bežným výživným k rukám matky, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku do zaplatenia pod stratou výhody splátok v súlade s § 160 ods. 1 O. s. p.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Vzhľadom k tomu, že matka, otec, kolízny opatrovník sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, súd písomne vyhotovil rozsudok bez ďalšieho odôvodnenia v súlade s ust. § 157 ods. 3 O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci vzdali práva podať opravný prostriedok.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.