

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/112/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314010273
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314010273.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený ml. E. T. O. A. U. Í. L. , nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom Y.. R.. M. XXX/XX, G., okres G., nezamestnaný,

je vinný , že

1/ dňa 16.05.2013 v čase okolo 22.15 h po vzájomnej dohode ml. E. T. s ďalšou osobou sa vyšplhali po vonkajšej obrube požiarneho schodiska na strechu budovy Hypermarketu TESCO, na ulici L. v Ž., okres Ž., následne po streche prešli k druhému požiarnemu schodisku, ktorým zišli do objektu a preliezli bránu vedúcu do areálu, kde sú uskladnené vratné obaly od nápojov a odtiaľ preniesli cez oplotenie 42 ks prázdnych plastových debničiek od piva, ktoré umiestnili do vopred pripravených nákupných vozíkov, s ktorými následne v čase od 22.40 h prešli na oddelenie výkupu fliaš a vratných obalov, kde tieto odovzdali a obdržali sumu 139,44 €, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a. s. so sídlom Kamenné námestie 1/A Bratislava spôsobili škodu v sume 139,44 €, pričom ml. E. T.Í. sa skutku dopustil po tom, ako bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T 74/2012 zo dňa 31.07.2012, právoplatným 04.10.2012 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f) Trestného zákona,

2/ dňa 19.05.2013 vo večerných hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli ml. E. T. s ďalšou osobou k rekreačnej chate č. XXX v obci N. U. L., časť H. A., okres Č., kde táto ďalšia osoba rukami vytrhla dvere vedúce do podkrovia a spoločne s ml. E. T. vošli dnu, následne z podkrovia prešli do miestnosti kuchyne, ktorú prehľadali a vzali odtiaľ rôzne potraviny, elektrickú predĺžovačku 20 m, DVD prehrávač, akumulátorovú vŕtačku nezistenej značky s nabíjačkou a jedným zdrojom v kufríku, tyčový mixér zn. ETA, čistiace prostriedky, 4 balíky toaletného papiera, ktoré veci následne odniesli v tam nájdených vreciach so sebou, čím spôsobili A. I., bytom C. XXX, W. - G., Č. A. škodu odcudzením vecí v sume 185,44 € a škodu na zariadení v sume 10,- €, pričom ml. E. T. sa skutku dopustil po tom, ako bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T 74/2012 zo dňa 31.07.2012, právoplatným 04.10.2012 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f) Trestného zákona,

t e d a

ml. E. T. v bode 1/, 2/ trestného rozkazu

spoločným konaním s inou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, v bode 2/ obžaloby zároveň spoločným konaním s inou osobou neoprávnene vnikol do obydlia iného

tým spáchal

ml. E. T. v bode 1/, 2/ trestného rozkazu

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 odsek 2 písm. a), odsek 3 písm. b) Tr. zák., v bode 2/ aj prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20, § 194 odsek 1 Tr. zák.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 117 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 /štrnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 119 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Martin zo dňa 07. 03. 2014 sp. zn. 3T/7/2014, ktorým bol obvinenému pre prečin podľa § 212 ods. ods. 2 písm. a/, písm. f/ ods. 3 písm. b/ Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení A. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XXX, XXX XX W. - G., Č. a spoločnosť TESCO STORES SR, a.s., Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31321828, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

ml. E. T. v bode 1/, 2/ trestného rozkazu

spoločným konaním s inou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, v bode 2/ obžaloby zároveň spoločným konaním s inou osobou neoprávnene vnikol do obydlia iného

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia

obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie,

prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním

odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola

priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.