

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 7Co/439/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714202451  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Kašíková  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2014:5714202451.2

## Uznesenie

Krajský súd Žilina, ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit, s.r.o., so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 36 049 581, právne zastúpený JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom L., F. XX, proti odporcovi: V. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Y., X. XX/X, o zaplatenie sumy 291,38 Eur s prísl., o späťvzatie návrhu po vydaní uznesenia o zastavení konania Okresného súdu Martin č.k. 8C/62/2014-30 z 16. apríla 2013, takto

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania, uznesenie okresného súdu č. k. 8C/62/2014-30 z 16. apríla 2014 zrušuje a konanie vo veci z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd konanie zastavil a rozhodol, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Grösslingova 5, Bratislava s tým, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Bol toho názoru, že pre nedostatok právomoci nemôže rozhodovať o žalobnom návrhu.

Navrhovateľ podaním doručeným okresnému súdu dňa 30.4.2014 vzal žalobu (návrh na vydanie platobného rozkazu) v celom rozsahu späť, žiadal konanie zastaviť a náhradu trov konania účastníkom nepriznať.

Oznámenie o späťvzatie žaloby a výzva, aby v lehote 7 dní oznámila, či súhlasí so späťvzatím žaloby alebo s ním nesúhlasí bolo odporkyňi doručené dňa 30.5.2014.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prejednávanej veci navrhovateľ využil právo dispozície s predmetom konania - vzal žalobu celkom späť ešte pred nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o zastavení konania pre nedostatok právomoci (počas plynutia 15-dňovej lehoty na podanie odvolania). Odporkyňa sa k späťvzatiu návrhu nevyjadřila. Zo spisu nevyplývajú žiadne skutočnosti, pre ktoré by odporkyňa nemala súhlasiť so späťvzatím návrhu. Preto odvolací súd bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) podľa § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie žaloby, zrušil uznesenie okresného súdu a konanie zastavil (z dôvodov odlišných, ako súd prvého stupňa).

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.