

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 10P/182/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8712215760  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Pajerchinová Dr.  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8712215760.5

## Uznesenie

Okresný súd Poprad vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: B. B. P. B., K.. XX.X.XXXX, O. T. Q., mal. dieťa zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, dieťa rodičov matky: Ž. B. P. B., K.. XX.X.XXXX, O. W., S.. K. XXX/XXX U. R.: H. O. B. P. B., K.. XX.XX.XXXX, K.. O. XXVAN P. W., K., XXXX S., X. Y., zast. ustanoveným opatrovníkom JUDr. Jozefom Jaselským, zamestnancom Okresného súdu Bardejov, v konaní začatom na návrh matky o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu s prísl., takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e 3. výrok vyhláseného rozsudku zo dňa 30. júla 2014 a písomného vyhotovenia rozsudku č. k. 10P/182/2012-29 zo dňa 30. júla 2014 tak, že namiesto sumy ...3 240,- eur... správne má byť suma ... 3 720,- eur... .

### odôvodnenie:

Na tomto súde sa vedie konanie o úprave rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu B. B. P. B. a to z dôvodu, že rodičia spolu nežijú. V merite veci bol vyhlásený rozsudok dňa 30.7.2014 a následne bolo vyhotovené jeho písomné vyhotovenie. Súd zistil, že sa dopustil zrejmej počtárskej chyby pri výpočte dlžného výživného, keď namiesto správnej sumy 3 720,- eur uviedol nesprávnu sumu 3 240,- eur. K tejto počtárskej chybe došlo tým, že dlžná suma bola vypočítaná spolu za 31 mesiacov po 120,- eur a čo je suma 3 720,- eur a nie nesprávne uvedená suma.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek, aj bez návrhu, opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe zistenej zrejmej počtárskej chyby pri výpočte dlžného výživného na dieťa za čas od 1.1.2012 do 31.7.2014 ( spolu 31 dlžných mesiacov po 120,- eur mesačne ) súd vydal podľa citovanej právnej úpravy toto opravné uznesenie, ktorým opravil nesprávnu sumu dlžného výživného v 3. výroku rozsudku na správnu sumu. Ostatné časti rozsudku nie sú tým dotknuté.

### Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia na tomto súde ku Krajskému súdu Prešov v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože

nevykonali navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP) a rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Pop

V Poprade dňa 30. júla 2014

Mgr. Mária Pajerchinová, Dr.

samosudca