

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/118/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010449
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010449.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30. júla 2014, takto

rozhodol:

Obvinená F. P. I. A. Z. Č. I. O. Z. R. Á.,

nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom S.Á. J., C. B. XXXX/X, bez zamestnania,

je vinná, že

v priebehu školského roka 2013/2014 od 02.09.2013 do 20.05.2014 ako zákonná zástupkyňa mal. E. T., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote a mal. E. T., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, obidvaja trvalým bydliskom S. J., C. I. B. XXXX/X, nezabezpečovala riadne ich povinnú školskú dochádzku do Špeciálnej základnej školy s VJM, U. XX v S. J., o čom bola zo strany školy viackrát písomne upovedomená, avšak k náprave v školskej dochádzke menovaných žiakov nedošlo, pričom v školskom roku 2013/2014 žiak mal. E. T. neospravedlnene vymeškal celkovo nie menej ako 796 vyučovacích hodín a žiak mal. E. T. neospravedlnene vymeškal celkovo nie menej ako 850 vyučovacích hodín, pričom podľa § 22 ods. 1 Zákona o výchove a vzdelávaní - školského zákona číslo 245/2008 Zbierky zákonov sú žiaci mal. E. T., nar. XX.XX.XXXX a mal. E. T., nar. XX.XX.XXXX, v školskom roku 2013/2014 ešte školopovinní,

t e d a

vydala, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 53 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. f) Tr. poriadku na súhrnný trest domáceho väzenia v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 53 ods. 2 Tr. zákona odsúdená po dobu domáceho väzenia je povinná počas deviatich mesiacov každý deň vrátane víkendov a štátnych sviatkov v čase od 18.00 do 06.00 hod. nasledujúceho dňa, zdržiavať sa vo svojom obydlí, vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole probačného a mediačného úradníka.

Podľa § 53 ods. 3 Tr. zákona po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže odsúdená opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka alebo orgánu, ktorý spravuje technickú kontrolu nad odsúdeným, a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd u obvinenej zrušuje výrok o treste domáceho väzenia vo výmere 8 (osem) mesiacov, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T 64/2014, zo dňa 24.04.2014, právoplatný dňa 02.06.2014, za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

vydala, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas a na viacerých osobách,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.