

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 11CoP/320/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114211383
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Štrignerová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2014:1114211383.2

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: X. Y., I.. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - B.. S. Y., Z. Z., Y. XX, a otec - R.. R. W., Z. M., Slovenská XXXX/XX, o zníženie výživného, na odvolanie otca proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I zo dňa 12.06.2014, č.k. 1P/57/2014-120, jednohlasne (pomerom hlasov 3:0)

rozhodol:

Uznesenie súdu prvého stupňa sa **z r u š u j e** a vec sa **v r a c i a** na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

V napadnutom uznesení súd prvého stupňa uložil otcovi povinnosť, aby v lehote do 3 dní od doručenia predmetného uznesenia zaplatil súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti účastníkom konania vo výške XX euro vyrubený podľa položky 17a Sadzobníka súdnych poplatkov, tvoriaceho prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

Proti uzneseniu podal v zákonnej lehote odvolanie otec namietajúc, že v minulosti v konaniach týkajúcich sa starostlivosti súdu o jeho maloletého syna mu i v prípade, ak podal námietku zaujatosti proti zákonnému sudcovi, nikdy súdny poplatok za jej podanie vyrubený nebol. Odvolateľ uviedol, že s poukazom na svoju nedobrá súčasnú finančnú situáciu, pre ktorú podal návrh na zníženie vyživovacej povinnosti, žiada o oslobodenie od zaplataenia súdneho poplatku za podanú námietku zaujatosti.

Odvolací súd preskúmal vec podľa § 212 ods. 2 O.s.p. bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolaniu otca je možné v tomto štádiu konania priznať úspech.

Podľa § 4 ods. 1 písm. a/ zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení o súdnych poplatkoch od poplatku je oslobodené súdne konanie vo veciach opatrovníckych, starostlivosti o maloleté deti, osvojenia a povolenia uzavrieť manželstvo.

Podľa § 4 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, oslobodenie podľa odsekov 1 a 2 sa vzťahuje aj na konanie o odvolaní, dovolaní, obnove konania a výkone rozhodnutia alebo exekúcií.

Prihliadajúc na dôvody uvedené v odvolaní sa odvolací súd ako prvoradou otázkou zaoberal tým, či v prípade podania námietky zaujatosti účastníkom konania v konaní starostlivosti súdu o maloleté deti sa vecne oslobodenie od súdneho poplatku upravené v § 4 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. vzťahuje i na podanie námietky zaujatosti účastníkom konania. Podľa odvolacieho súdu zákonné oslobodenie či už vecné (§ 4 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch) alebo osobné (§ 4 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch) sa vzťahuje iba na súdny poplatok z návrhu na začatie konania. Len oslobodenie na základe rozhodnutia, a to podľa § 138 ods. 1 O.s.p. zvyhodňuje účastníkov vo väčšom rozsahu (otec maloletého dieťaťa v danom konaní nebol súdnym rozhodnutím oslobodený od súdnych poplatkov). Z tohto dôvodu skutočnosť, že konanie starostlivosti súdu o maloleté deti je od súdnych poplatkov vecne

oslobodené, nemá vplyv na jeho zákonnú povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenú námietku zaujatosti (vid' rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp.zn. II. ÚS 124/2011). Uvedené znamená, že rozhodnutie súdu prvého stupňa by pri posudzovaní podmienok existujúcich v čase jeho vydania bolo vecne a právne správne.

Vychádzajúc však zo stavu existujúceho v čase rozhodovania odvolacieho súdu nie je možné bez rozhodnutia o žiadosti otca o oslobodenie od súdneho poplatku vznesenej v podanom odvolaní proti napadnutému rozhodnutiu ustáliť, či je rozhodnutie súdu prvého stupňa o vyrubení súdneho poplatku za vznesenú námietku zaujatosti vecne a právne správne. Odvolací súd poukazuje na to, že pred rozhodnutím o vyrubení súdneho poplatku za podanú námietku zaujatosti otcom maloletého dieťaťa je v posudzovanom prípade nutné rozhodnúť o tom, či sú na strane otca podmienky odôvodňujúce priznanie oslobodenia od súdneho poplatku, ktorými odôvodňuje svoju žiadosť o oslobodenie od súdneho poplatku (§ 138 O.s.p.).

Na základe uvedeného odvolací súd napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa podľa ust. § 221 ods.1 písm. f/, h/, i/ O.s.p. zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Úlohou súdu prvého stupňa bude zadovážiť podklady pre rozhodnutie o žiadosti otca o oslobodenie od súdneho poplatku, o tejto žiadosti podľa § 138 O.s.p. rozhodnúť a podľa spôsobu rozhodnutia zvoliť vo vzťahu k poplatkovej povinnosti otca za podanú námietku zaujatosti ďalší procesný postup.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.