

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 30P/291/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122208903
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vorobelová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8122208903.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Katarínou Vorobelovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúcu z matky C. D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., A. X, právne zastúpenej JUDr. Alojzom Naništom, advokátom so sídlom v Prešove, Sládkovičova 8, a z otca F. G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., C. XX, v konaní o vydanie vecí, takto

rozhodol:

- I. návrh otca zamieťa,
- II. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.10.2022 otec mal. A. žiada, aby súd uložil matke povinnosť zasláť mu na jeho adresu kópie riadne vyplneného zdravotného preukazu dieťaťa podľa zaužívanej praxe a zaužívaného vzoru na Slovensku a rovnako zasláť otcovi na jeho adresu všetky kópie potvrdení o doterajších všetkých očkovaníach a preočkovaníach mal. A..

Otec svoj návrh odôvodnil tým že, mal. A. bola po rozvoze manželstva rodičov zverená do osobnej starostlivosti matky. Od uvedenej doby až doposiaľ sa otec mnohokrát pokúšal s matkou dohodnúť okrem iného aj o tom, aby mu priebežne poskytovala písomné správy o zdravotnom stave maloletej a aby mu poskytla kópie k tomu prislúchajúcej zdravotnej dokumentácie. Otec písomnou formou dňa 06.09.2022 a opakovane dňa 20.09.2022 a 04.10.2022 požiadal matku o kópie potvrdení o všetkých očkovaníach dcéry, no matka na uvedené výzvy nereagovala. Predmetný návrh podal vzhľadom na skutočnosť, že nemal reálnu možnosť získať relevantným, nákladovo aj časovo adekvátnym spôsobom akékoľvek zdravotné záznamy svojho dieťaťa, keďže maloletá je stále zverená matke, ktorá s otcom odmieta akokoľvek písomne komunikovať a odmieta aj vydať/zasláť zdravotné záznamy maloletej.

2. Matka s návrhom otca nesúhlasila. K návrhu sa vyjadrila podaním zo dňa 23.10.2022, podaným na súde dňa 25.10.2022, v ktorom tvrdenia otca poprela. Matka priebežne zasielala otcovi správy o zdravotnom stave maloletej písomnou alebo elektronickou formou, resp. informovala ho aj ústne pri odovzdávaní maloletej, no otec jej informovanie vyhodnotil ako nebezpečné prenasledovanie a podal na matku trestné oznámenie. Od roku 2018 preto matka nemala na otca žiaden kontakt, pričom otec opakovane uvádzal, že s matkou ani nechce komunikovať. Následne až v rozsudku zo dňa 21.06.2021 bol upravený spôsob komunikácie, avšak na číslo otca uvedené v rozsudku sa matke nepodarilo dovolať, preto informácie o dcére posielala na e-mail uvedený v rozsudku. Matka reagovala na otcovu žiadosť o predloženie potvrdení o očkovaníach, a to e-mailom, osobne alebo odovzdaním písomného vyhotovenia odpovede, čo však otec neakceptoval. Matka nedisponuje zdravotným ani očkovacím preukazom, všetky informácie o zdravotnom stave maloletej vrátane očkovaní sú súčasťou zdravotnej dokumentácie detskej lekárky, od ktorej si ich otec môže vyžiadať. Matka poukázala na skutočnosť, že otec s ňou

nekomunikuje, vyžaduje len písomné doručovanie prostredníctvom pošty, a len doporučené, avšak uvedený spôsob komunikácie je šikanózný.

Podaním zo dňa 12.12.2022 matka poukázala na ustanovenia zák. č. 576/2004 Z. z. v platnom znení, konkrétne § 2 ods. 6 zdravotná dokumentácia je súbor údajov o zdravotnom stave osoby, o zdravotnej starostlivosti a o službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti tejto osobe.

Podľa § 25 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona osoba je oprávnená udeliť súhlas na prístup k údajom zo svojej elektronickej zdravotnej knižky v rozsahu a spôsobom ustanovenom osobitným predpisom. Údaje zo zdravotnej dokumentácie podľa § 20 ods. 2 a 3 sa sprístupňujú bezodkladne formou nahliadania do zdravotnej dokumentácie osoby

a) tejto osobe alebo jej zákonnému zástupcovi v celom rozsahu.

Podľa § 25 ods. 2 zákona, osoba oprávnená nahliadať do zdravotnej dokumentácie, okrem osoby podľa odseku 1 písm. r), má právo robiť si na mieste výpisky alebo kópie zo zdravotnej dokumentácie v rozsahu ustanovenom v odseku 1.

Matka uviedla, že z vyššie citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že navrhovateľ ako zákonný zástupca mal. A. má zo zákona právo nahliadať do jej zdravotnej dokumentácie, má právo robiť si na mieste výpisky alebo kópie zo zdravotnej dokumentácie. Toto právo má primárne voči poskytovateľovi zdravotnej starostlivosti. Uviedla, že otec zo svojho zákonného práva sa snaží urobiť jej zákonnú povinnosť. Matka predložila súdu potvrdenie od C. G. G. z 18.11.2022.

3. Opatrovník sa k návrhu otca vyjadril podaním zo dňa 27.10.2022 s tým, že otec maloletej nebol pozbavený rodičovských práv, je zákonným zástupcom maloletej, a teda má právo nahliadať u detskej lekárky do zdravotnej dokumentácie maloletej, prípadne vyžiadať si od lekárky informácie o očkovaní.

4. Súd vykonal dokazovanie vyjadreniami účastníkov, oboznámením sa s písomným vyjadrením pediatričky C. G. G., oboznámením sa s obsahom tunajšieho spisu sp. zn. 27P/258/2022, ako aj ďalším spisovým materiálom a zistil tento stav:

5. Maloletá A. pochádza z manželstva rodičov, ktoré bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 29C/178/2011-38 zo dňa 01.02.2012. Týmto rozsudkom bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky, zo strany otca bolo určené výživné 150 Eur. Styk bol upravený tak, že otec bol oprávnený stretávať sa s mal. A. každú sobotu kalendárneho týždňa od 09:00 hod. do 11:00 hod.

Posledná zmena pomerov u maloletej bola rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 27P/315/2017-1504 zo dňa 21.06.2021, v spojení s opravným uznesením č. k. 27P/315/2017-2089 zo dňa 01.02.2022, kedy súd zmenil úpravu styku otca s maloletou a upravil spôsoby komunikácie medzi rodičmi v tomto znení: otec je oprávnený stretávať sa s mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, takto:

úprava počas bežného roka:

- každý nepárny kalendárny týždeň od piatka od 18:00 hod. do nedele do 17:00 hod.,

úprava počas sviatkov a prázdnin:

- počas letných prázdnin prvý týždeň v mesiaci júl a prvý týždeň v mesiaci august od pondelka od 08:00 hod. do nedele do 18:00 hod.,

- počas Vianoc každý nepárny rok od 23.12. od 17:00 hod. do 25.12. do 17:00., každý páry rok od 26.12. od 17:00 hod. do 01.01. nasledujúceho roka do 17:00 hod.,

- počas Veľkej noci každý nepárny rok od štvrtka od 09:00 hod. do nedele do 14:00 hod., každý páry rok od nedele od 16:00 hod. do pondelka do 18:00 hod.,

- počas jarných prázdnin každý nepárny rok od 09:00 hod. prvého dňa jarných prázdnin do 18:00 hod. tretieho dňa jarných prázdnin,

otec je povinný spolu s maloletou prevziať aj osobné veci maloletej o ktoré maloletá pri odovzdávaní prejaví záujem, predovšetkým školské potreby, knihy a zošity,

rodičia sú oprávnení a povinní v prípade potreby bezodkladne, vo veciach ktoré neznesú odklad, navzájom komunikovať o záležitostiach týkajúcich sa mal. A. prostredníctvom e-mailu matky H., a emailu otca B.,

rodičia sú povinní si na tieto e-mailové adresy navzájom zasielať informácie o mal. A., vo veciach ktoré znesú odklad, vždy v posledný deň v kalendárnom mesiaci,

matka je oprávnená a povinná v prípade potreby kontaktovať otca maloletej v záležitostiach týkajúcich sa mal. A. na telefónnom čísle XXXX XXX XXX,

otec je oprávnený a povinný v prípade potreby kontaktovať matku maloletej v záležitostiach týkajúcich sa mal. A. na telefónnom čísle XXXX XXX XXX.

Krajský súd v Prešove rozsudkom č. k. 24CoP/96/2022-2558 zo dňa 27.09.2022 zmenil rozsudok vo výroku II. v časti úpravy styku otca s mal. A. počas letných prázdnin tak, že otec je oprávnený a povinný stretávať sa s mal. A. počas letných prázdnin vždy od 01.07. od 08.00 hod. do 15.07. do 18.00 hod. a od 01.08. od 08.00 hod. do 15.08. do 18.00 hod.

6. Na tunajší súd podal otec dňa 18.10.2022 obdobný návrh a žiadal aby súd neodkladným opatrením rozhodol tak, že matka mal. A. je povinná zaslať otcovi maloletej na jeho adresu kópie riadne vyplneného zdravotného preukazu dieťaťa podľa zaužívanej praxe a zaužívaného vzoru na Slovensku a rovnako zaslať otcovi na jeho adresu všetky kópie potvrdení o doterajších všetkých očkovaníach a preočkovaníach mal. A.. Súd návrh uznesením č. k. 27P/258/2022 – 142 zo dňa 31.10.2022 zamietol. Po odvolaní otca vo veci rozhodoval aj krajský súd, ktorý uznesením č. k. 23CoP/51/2022-196 zo dňa 22.11.2022 uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil. V odôvodnení krajský súd mimo iného uvádza, že sa stotožnil s tým, že otec ako zákonný zástupca mal. A. môže sám získať všetky informácie, ktoré žiada od matky a nepotrebuje na to neodkladné opatrenie súdu. Z ustanovenia § 25 ods. 1 písm. a/ zákona 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti vyplýva, že zákonný zástupca je oprávnený na sprístupnenie formou nahliadnutia do celej zdravotnej dokumentácie svojej dcéry. Aj keď rodičia mal. A. sú rozvedení, je nesporné, že aj otec je zákonným zástupcom mal. A.. Účel neodkladného opatrenia teda nie je potrebné dosahovať uložením povinnosti matke. Samotné tieto dôvody postačili na zamietnutie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

7. C. G. G., pediatrička maloletej, na výzvu súdu dňa 28.11.2022 uviedla, že otec maloletej sa neinformoval ústne, písomne, alebo telefonicky o zdravotnom stave a absolvovaných očkovaníach maloletej. Očkovací preukaz sa vystavuje dieťaťu vždy, je založený v zdravotnej dokumentácii, a buď si ho rodič berie a nosí so sebou na preventívne prehliadky a očkovania, alebo preukaz ostáva v zdravotnej dokumentácii dieťaťa.

8. Otec na pojednávaní uviedol, že v minulosti komunikoval s pediatričkou a žiadal od nej, aby mu na jeho žiadosti odpovedala doporučene, čo však neurobila. Otec osobne za lekárkou nebol, z dôvodu, že na to nemá čas.

9. Matka uviedla, že očkovací ani zdravotný preukaz maloletej nemá vydaný, jeho vydanie nežiadala. Maloletá je riadne očkovaná.

10. Podľa § 2 ods. 6 Zák. č. 576/2004 o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len Zákona), zdravotná dokumentácia je súbor údajov o zdravotnom stave osoby, o zdravotnej starostlivosti a o službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti tejto osobe.

11. Podľa § 6 ods. 1 Zákona, ošetrojúci zdravotnícky pracovník je povinný informovať o účele, povahe, následkoch a rizikách poskytnutia zdravotnej starostlivosti, o možnostiach voľby navrhovaných postupov a rizikách odmietnutia poskytnutia zdravotnej starostlivosti (ďalej len „poskytnúť poučenie“), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 6a, § 44 ods. 6, § 44b ods. 2),

b) zákonného zástupcu, opatrovníka, poručníka, inú fyzickú osobu ako rodič, ktorá má maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, osobu, ktorá má dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti,

osobu, ktorá má dieťa v pestúnskej starostlivosti, osobu, ktorá má záujem stať sa pestúnom a má dieťa dočasne zverené do starostlivosti, budúceho osvojiteľa, osobu, ktorá má dieťa zverené podľa osobitných predpisov, štatutárneho zástupcu zariadenia, v ktorom sa vykonáva rozhodnutie súdu o nariadení ústavnej starostlivosti, rozhodnutie súdu o uložení neodkladného opatrenia, rozhodnutie súdu o umiestnení osoby do detenčného ústavu pre mladistvých, rozhodnutie súdu o nariadení výchovného opatrenia alebo rozhodnutie súdu o uložení ochrannej výchovy alebo osobu poverenú štatutárnym zástupcom tohto zariadenia (ďalej len „zákonný zástupca“), ak osobou, ktorej sa má zdravotná starostlivosť poskytnúť, je maloleté dieťa, osoba pozbavená spôsobilosti na právne úkony alebo osoba s obmedzenou spôsobilosťou na právne úkony (ďalej len „osoba nespôsobilá dať informovaný súhlas“) a vhodným spôsobom aj osobu nespôsobilú dať informovaný súhlas.

12. Podľa § 19 ods. 1 Zákona, vedenie zdravotnej dokumentácie je získavanie, zhromažďovanie a zaznamenávanie údajov podľa odseku 2.

13. Podľa § 19 ods. 3 Zákona, zdravotnú dokumentáciu vedie ako celok všeobecný lekár. Iný ošetrojúci zdravotnícky pracovník vedie zdravotnú dokumentáciu v rozsahu ním poskytovanej zdravotnej starostlivosti.

14. Podľa § 20 ods. 1 Zákona, zdravotná dokumentácia sa vedie v elektronickej zdravotnej knižke v národnom zdravotníckom informačnom systéme) so zdokonaleným elektronickým podpisom zdravotníckeho pracovníka (ďalej len „elektronická zdravotná knižka“), ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak. Obsahové náležitosti, členenie, rozsah zapisovaných údajov, okruh oprávnených osôb, poskytovanie a sprístupňovanie údajov z elektronickej zdravotnej knižky sú ustanovené v osobitnom predpise.

Podľa § 20 ods. 2 Zákona, zdravotná dokumentácia u poskytovateľa sa vedie v písomnej forme, ak

a) tento zákon ustanovuje, že sa vyžaduje písomná forma (§ 6 ods. 5),

b) je nefunkčný informačný systém poskytovateľa alebo je nefunkčný národný zdravotnícky informačný systém, alebo

c) ide o zdravotné záznamy nad rámec elektronických zdravotných záznamov v elektronickej zdravotnej knižke.

Podľa § 20 ods. 3 Zákona, zdravotná dokumentácia sa môže viesť u poskytovateľa v písomnej forme aj v prípade, že poskytovateľ z dôvodov hodných osobitného zreteľa nemôže viesť zdravotnú dokumentáciu v elektronickej zdravotnej knižke podľa odseku 1.

15. Podľa § 25 ods. 1 Zákona, osoba je oprávnená udeliť súhlas na prístup k údajom zo svojej elektronickej zdravotnej knižky v rozsahu a spôsobom ustanovenom osobitným predpisom. Údaje zo zdravotnej dokumentácie podľa § 20 ods. 2 a 3 sa sprístupňujú bezodkladne formou nahliadania do zdravotnej dokumentácie osoby

a) tejto osobe alebo jej zákonnému zástupcovi v celom rozsahu.

16. Podľa § 25 ods. 2 Zákona, osoba oprávnená nahliadať do zdravotnej dokumentácie, okrem osoby podľa odseku 1 písm. r), má právo robiť si na mieste výpisky alebo kópie zo zdravotnej dokumentácie v rozsahu ustanovenom v odseku 1. Inšpektor správnej klinickej praxe Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv má právo robiť si na mieste pseudonymizované výpisky alebo kópie zo zdravotnej dokumentácie v rozsahu ustanovenom v odseku 1 písm. r).

17. V predmetnom konaní súd zistil, že otec doposiaľ nebol obmedzený vo svojich rodičovských právach a naďalej je zákonným zástupcom maloletej. Je zákonným oprávnením otca nahliadať do zdravotnej dokumentácie maloletej, na požiadanie. Pokiaľ tak doteraz neurobil, ako uviedol, lebo na osobnú návštevu lekárnky nemá čas, nemôže sa tohto svojho práva domáhať od matky. Matka nie je povinná robiť za otca úkony, na ktoré je on sám oprávnený. Je na otcovi, aby náležitým spôsobom, ak bude mať naďalej o informácie záujem, o tieto požiadal pediatričku maloletej. Pokiaľ by pediatrička jeho požiadavkám o poskytnutie príslušných informácií, alebo listín zo zdravotnej dokumentácie nevyhovela, môže si otec svoje práva uplatňovať voči pediatričke, nie voči matke.

Súd poukazuje na to, že otec žiada, aby či už matka, súd alebo lekárnka s ním komunikovali doporučenou poštou. Takýto spôsob komunikácie je však povinný pre určité inštitúcie, na základe zákona. Otec, ako súkromná osoba nemá oprávnenie komukoľvek určovať akým spôsobom s ním má komunikovať, a už vôbec nemá oprávnenie niekomu určovať, aby s ním komunikoval doporučenou poštou. Spôsob

komunikácie je predovšetkým vecou dohody medzi subjektami, ktoré spolu komunikujú. Pediatrička maloletej nie je povinná zasielať poštou otcovi výpisky alebo kópie zo zdravotnej dokumentácie maloletej. Matka nemá povinnosť mať u seba očkovací alebo zdravotný preukaz dieťaťa. Tento môže byť po celú dobu starostlivosti o dieťa v zdravotnej dokumentácii dieťaťa, tak ako je tomu doteraz aj u mal. A.. Matka v súčasnosti nemá potrebu mať tieto listiny v svojej dispozícii, ak takúto potrebu má otec, v súlade s § 25 zák. č. 576/2004 Z. z. má právo o ne žiadať príslušnú pediatričku. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, súd návrh otca ako absolútne nedôvodný zamietol.

18. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. Podľa § 57 Civilného mimosporového poriadku, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

20. Podľa § 58 Civilného mimosporového poriadku, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

21. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa vyššie citovaných ustanovení. Keďže ide o konanie podľa Civilného mimosporového poriadku, súd nepriznal náhradu trov konania žiadnemu z účastníkov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu (Okresný súd Prešov) na Krajský súd v Prešove, písomne v troch jeho vyhotoveniach. (§ 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie proti rozsudku možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov. (§ 62 ods. 3 CMP)