

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/39/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010536
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010536.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 29. 07. 2014, takto

rozhodol:

obvinený
W. C., nar. XX. XX. XXXX vo X., trvale bytom G. XXX/XX, X., adresa na doručovanie G. XX - A. Y. J., X.,

je vinný, že:

v presne nezistenom čase od 10.00 hod. dňa 27. 01. 2014 do 08.20 hod. dňa 01. 02. 2014 vo X., v chatovej oblasti L. E., okres X. vnikol do obývateľnej chatky s popisným číslom XXXX tak, že paisrom vypáčil dvoje dverí do chatky a jej pivničných priestorov, vošiel do vnútorných priestorov chatky, odkiaľ odcudzil 1 ks rádia nezistenej značky a výrobného čísla, 1 ks kovovej kanvice, nezistenej značky a výrobného čísla,

1 ks plynového variča nezistenej značky a výrobného čísla a spotreboval obsah 1 ks fľašky 0,7 l zn. Imperátor Golden Slivka, čím spôsobil I. Š., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom X.L., Q. XXXX/XX vo výške 215,65 €

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/36/2013 zo dňa 22. 07. 2013, právoplatným dňa 22. 07. 2013, odsúdený za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona a za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov, podmienčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov do 22. 07. 2017 s probačným dohľadom a napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/170/2013-98 zo dňa 06. 12. 2013, právoplatným dňa 06. 12. 2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov, podmienčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov s probačným dohľadom a ktorým bol podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušený výrok o treste, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/36/2013 zo dňa 22. 07. 2013, právoplatným dňa 22. 07. 2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce,

t e d a :

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

- neoprávnene vnikol do obdobia iného,

č í m s p á c h a l :

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 49 ods. 2 Tr. zákona na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd z a r a d ť u j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený p o v i n ý nahradíť poškodenej spoločnosti S. - D. G., a.s., so sídlom K. O. X, XXX XX J., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 215,65 € (dvestopäť eur a šesťdesiatpäť centov).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.