

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2Nt/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622010193
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2023:3622010193.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske, samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, v trestnej veci odsúdenej A. X., o návrhu odsúdenej na zahladenie odsúdenia, dňa 16.02.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. s použitím § 92 ods. 1 písm. c Tr. zák. súd z a m i e t a návrh na zahladenie odsúdenia odsúdenej A. X., Z.. XX.XX.XXXX V. K., B. X., P. A. XXX/XX z rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 1T/26/2019-354 z 08.07.2019, právoplatného dňa 08.07.2019.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola doručená žiadosť odsúdenej, ktorou sa domáha zahladenia odsúdenia vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/26/2019, v ktorej bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. Dôvodom návrhu je to, že od vykonania trestu vedie riadny život, stará sa o deti jej zosnulého priateľa, pracuje, no v lepšom zamestnaní jej bráni záznam v registri trestov.

Súd po oboznámení sa s odpisom z registra trestov, lustráciou GP SR, lustráciou v registri obyvateľov, v sociálnej poisťovni, výpisom z registra priestupkov a spisom, zistil nasledovný skutkový stav.

Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 1T/26/2019-354 z 08.07.2019, právoplatným dňa 08.07.2019 (v konaní o dohode o vine a treste) bola odsúdená uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. za čo jej bol uložený úhrnný trest odňatia slobody na 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Trest vykonala dňa 25.08.2019 a prepustená z ochrannej liečby bola dňa 02.12.2021.

Z registra trestov a lustrácie GP SR súd zistil, že po uvedenom odsúdení nebola súdne trestaná, nemá ani záznam o prebiehajúcim trestnom stíhaní jej osoby.

Podľa lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov však bolo zistené, že dňa 21.04.2021 o 12:40 hod. spáchala priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Z.č. 372/1990 Zb. formou drobnej krádeže s miestom spáchania OD BILLA Partizánske, za čo bola v blokovom konaní postihnutá blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,-€ (správy orgán OOPZ Partizánske pokutové bloky:2200364253). V ten istý deň skôr spáchala aj ďalšiu drobnú krádež o 12:10 hod. v predajni drogéria TETA v Partizánskom, za čo bola v rozkaznom konaní dňa 24.06.2021 postihnutá pokutou vo výške 30,-€ (správny orgán OU Prievidza, Odbor všeob. vnútornej správy č.k. OU-PD-OVVS-2021/018247)

Z lustrácie v Sociálnej poisťovni vyplýva, že odsúdená bola zamestnaná od 01.01.2022 do 03.01.2022, od 14.03.2022 do 30.06.2022, od 04.07.2022 do 31.08.2022, od 03.10.2022 do 13.01.2023 a je zamestnaná v spol. MILK-AGRO, spol. s.r.o. od 18.01.2023.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený. Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahliadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Z vyššie uvedených informácií o skoršom odsúdení a výkone trestu odňatia slobody vyplýva, že rozhodná doba vedenia riadneho života pre zahliadenie odsúdenia sú tri roky a plynula odo dňa 26.08.2019 do 25.08.2022. Na základe vyššie uvedených lustrácií súd zistil, že odsúdená v rozhodnej dobe až doposiaľ riadny život nevedla, pretože nedokázala viesť život bez spáchania dvoch priestupkov dňa 21.04.2021, pričom ide o drobné krádeže, teda priestupky presne takého druhu, ako trestná činnosť, pre ktorú bola skôr odsúdená. Je tak zrejmé, že ani skutočnosti odsúdenou uvádzané, ako starostlivosť o deti jej druhu, nemôžu byť dostatočným dôvodom na to, aby súd konštatoval, že si počas rozhodnej doby počínala spôsobom, ktorý ba mal viesť k zahliadeniu odsúdenia. Od 22.04.2021 plynie rozhodná doba nová a je na odsúdenej či uplynie s tým účinkom, že súd v budúcnosti na návrh jej odsúdenie zahliadí. Súd teda dospel k tomu právnomu záveru, že odsúdená nespĺnila podmienky za zahliadenie odsúdenia, pretože v rozhodnej dobe nevedla riadny život.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.