

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 26P/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123200525
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Balalová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123200525.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. Z., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestneného v Centre pre deti a rodiny Y., v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov : matky G. O., rod. Z., nar. XX.XX.XXXX, štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom Z. XXXX/X, J., t.č. bytom A. XXX/X, J. (B. O. S.) a otca neurčeného, za účasti navrhovateľky A.. A. D., nar. XX.XX.XXXX, štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom Y. XXX/XX, L., prechodne bytom E.. S. XXX/XX, E., ako žiadateľky o náhradnú rodinnú starostlivosť vo forme pestúnskej starostlivosti, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e s a toto neodkladné opatrenie :

I. U k l a d á s a Centru pre deti a rodiny Y., aby odovzdalo maloletého A. Z., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti navrhovateľke A.. A. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX/XX, L., prechodne bytom E.. S. XXX/XX, E..

II. Matke s a n a r i a d ť u j e platiť výživné pre maloletého A. určené rozsudkom Okresného súdu Trenčín č.k. 31P/10/2022-41 zo dňa 13.09.2022 mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je matka povinná poukazovať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Z., odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia vo výroku II., čím došlo k zmene platobného miesta, na ktoré je matka povinná platiť výživné.

III. Toto neodkladné opatrenie trvá najdlhšie do skončenia konania vo veci samej o návrhu na zverenie maloletého A. do pestúnskej starostlivosti navrhovateľke.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia po začatí konania vo veci samej sa navrhovateľka ako žiadateľka o pestúnsku starostlivosť domáhala, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uloží Centru pre deti a rodiny Y. povinnosť odovzdať maloletého A. do jej osobnej starostlivosti. Navrhovateľka uviedla, že nad maloletým A. bola rozsudkom Okresného súdu Trenčín č.k. 31P/10/2022-41 zo dňa 13.09.2022 nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Y.. Ďalej navrhovateľka uviedla, že na ÚPSVaR v Z. absolvovala prípravu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť a dňa 18.08.2022 bola zapísaná do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Dňa 25.11.2022 ÚPSVaR Trenčín vydal súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým A.. Oboznámila sa s dostupnými dokumentmi a fotografiami maloletého a rozhodla sa, že má záujem o interakcie s maloletým. Prvá interakcia prebehla dňa 15.12.2022, ďalšie prebehli v dňoch 23.12.2022, 30.12.2022, 05.01.2023, 13.01.2023 a 20.01.2023, Navrhovateľka uviedla, že si s maloletým vytvorila hlboký láskyplný vzťah. Navrhovateľka má vytvorené podmienky pre výchovu a opateru maloletého dieťaťa. Z jej strany bude o maloletého riadne postarané po emocionálnej aj materiálnej stránke. Dňa 25.01.2023 jej bolo vydané odporúčanie k realizácii NRS. Navrhovateľka obýva 1-izbový byt, ktorý je v jej osobnom vlastníctve a má pripravené

všetko potrebné pre zabezpečenie starostlivosti o maloletého. Po zverení maloletého do jej starostlivosti bude zabezpečovať celodennú starostlivosť maloletému a zostane na rodičovskej dovolenke. Vzhľadom k tomu, že je v záujme maloletého, aby vyrastal v prirodzenom, pokojnom a bezpečnom prostredí, žiadala navrhovateľka o vydanie navrhovaného neodkladného opatrenia.

2. Matke bol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručený. Po doručení návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia matka doručila na tunajší súd návrh, ktorým sa domáha zrušenia pestúnskej starostlivosti, zrušenia ústavnej starostlivosti a žiada o zverenie jej syna do jej osobnej starostlivosti. Návrh matky bol zapísaný pod sp. zn. 26P/21/2023. V návrhu uviedla, že jej manžel Z. O. síce nie je uvedený v rodnom liste maloletého, ale do pojednávania bude otec zapísaný v rodnom liste. Uviedla, že jej manžel pracuje ako murár a jeho mesačný príjem je 1.300,- až 1.400,- Eur mesačne. Z toho platia v rodinnom dome za izbu 280,- Eur. Ďalej uviedla, že dňa 09.02.2023 dostala podmienený trest, chce si teda znova požiadať o osobnú starostlivosť o maloletého. Na maloletého A. sa neustále kontaktuje telefonicky, realizuje so synom stretnutia. Maloletý má svoju postieľku, hračky, skriňu s vecami. Podľa matky majú teda nachystané všetko, aby sa maloletý vrátil do jej starostlivosti a žil s biologickými rodičmi. Matka uviedla, že platí výživné vo výške 90,- Eur.

3. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s návrhom navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia a s jeho prílohami, s vyjadrením kolízneho opatrovníka, s ďalším obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 26P/12/2023 a s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 26P/21/203 a zistil nasledovný skutkový a skutočný stav:

4. Maloletý A. sa narodil dňa XX.XX.XXXX v J. matke G. O. (rod. Z.). Uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 31P/10/2022-09 zo dňa 11.02.2022 sa Fakultnej nemocnici J. uložila povinnosť odovzdať mal. A. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Y., E., J. a bolo začaté bez návrhu konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým A.. Rozsudkom Okresného súdu Trenčín č.k. 31P/10/2022-41 zo dňa 13.09.2022 bola nad maloletým A. nariadená ústavná starostlivosť, maloletý A. sa ponechal v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Y., E., J. a matke sa uložila povinnosť prispievať na výživné pre maloletého A. mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Y.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.09.2022. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 31P/129/2022-13 zo dňa 10.10.2022 súd zastavil konanie o návrhu matky na zverenie maloletých detí Z. : Z., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX do jej osobnej starostlivosti.

5. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Z. zo dňa 18.08.2022 vyplýva, že navrhovateľka A.. A. D., ktorá má záujem stať sa pestúnou alebo osvojiteľom, bola zapísaná do zoznamu žiadateľov dňom 18.08.2022. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.09.2022.

6. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín vydal dňa 25.01.2023 pre A.. A. D. odporúčanie na zverenie dieťaťa a realizáciu NRS na maloletého A..

7. Z lustrácie v Registri priestupkov a z Registra trestov GP SR navrhovateľky vyplynulo, že nebola priestupkovo ani trestne stíhaná.

8. Zo správy Centra pre deti a rodiny Y. o maloletom A. vyplynulo, že matka o syna od jeho umiestnenia javila záujem. Nepravidelne sa o maloletom informovala telefonicky, chodila nepravidelne na návštevy vo frekvencii zväčša raz za mesiac. Opakovane sa však stalo, že na vopred telefonicky dohodnuté stretnutie neprišla, nebolo možné sa s ňou i niekoľko dní telefonicky spojiť. Od kedy si matka našla ubytovanie v azylovom dome v J., bolo matke umožnené brávať si syna na krátkodobé pobyty. Od júla 2022 bolo zrealizovaných 9 pobytov. Trvali zväčša od 3 do 7 dní. Z posledného pobytu, ktorý mal byť zrealizovaný v termíne od 23.12. do 27.12.2022 sa vrátil pre nezhody medzi matkou a jej manželom predčasne a to už dňa 24.12.2022. Opakovane sa tiež stalo, že matka si dieťa neprišla prevziať na krátkodobý pobyt. Z tohto dôvodu neboli zrealizované vopred plánované pobyty od 02.09. do 06.09.2022, od 16.09. do 23.09.2022 a tiež v termíne od 12.10. do 14.10.2022. Po predčasnom ukončení vianočnom pobyte si matka dohodla dve stretnutia v mesiaci január 2023, ani na jedno sa ale nedostavila. Po nariadení ústavnej starostlivosti bol maloletý A. zaradený do prehľadu detí vhodných k sprostredkovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnstva. Dňa 24.11.2022 obdržali od

ÚPSVaR Trenčín súhlas s nadviazaním kontaktu medzi maloletým a žiadateľkou A.. A. D.. Po úspešnom absolvovaní interakcií a nadviazaní osobného vzťahu medzi maloletým a žiadateľkou bolo ÚPSVaR Trenčín vydané odporúčanie na zverenie dieťaťa a realizáciu NRS. Žiadateľka A.. D. si dňa 27.01.2023 podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a zároveň návrh na zverenie maloletého A. do pestúnskej starostlivosti. Týmto dňom bol maloletý A. uvoľnený na pobyt do starostlivosti A.. D., ktorý po pravidelných prešetrovaniach pokračuje nepretržite až doteraz. Na základe prebiehajúceho dlhodobého pobytu marca v domácnosti žiadateľky maloletý v súčasnej dobe prijíma A.. D. už ako primárnu opatrojúcu osobu, ktorá bezprostredne a primerane naplňuje všetky jeho potreby. Domnievali sa, že toho času je v najlepšom záujme maloletého A. jeho zverenie do pestúnskej starostlivosti A.. D. za súčasného zachovania kontaktu maloletého s matkou.

9. Zo správy z prešetrovania pomerov kolíznym opatrovníkom vyplynulo, že matka býva spolu s jej manželom v rodinnom dome, ktorý je charitatívneho pôvodu, slúži na ubytovanie ľudí bez domova. Manželia majú prenajatú jednu izbu. Za prenájom platia 250,- Eur. V čase prešetrovania rodina disponovala menšími zásobami jedla, matka uviedla, že jedlo im sprostredkováva miestna charita. Matka toho času čakala na súdne pojednávanie, kedy by mala byť odsúdená. T.č. bola nezamestnaná, nebola vedená ako uchádzačka o zamestnanie. Matka nemala vytvorené podmienky na prevzatie maloletého A. do jej starostlivosti. Navrhovateľka býva v rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve jej rodičov. Maloletý má v spálni navrhovateľky detskú posteľku, hračky, dostatok priestoru. Ďalej je navrhovateľka vlastníčkou jednoizbového bytu a podľa jej vyjadrenia aj v tomto byte má maloletý zabezpečené všetko potrebné. Navrhovateľka je zamestnaná ako vychovávateľka v základnej škole. Maloletý A. bol počas šetrenia pomerov riadne zaopatrený, primerane a čisto oblečený, pôsobil pokojným dojmom. Je to živé dieťa, ktoré vyžaduje neustálu pozornosť a pohyb ľudí v jeho blízkosti. Bolo možné pozorovať, že je zvedavý, na podnety reaguje primerane veku, pri komunikácii je usmievavý, vyžaduje si pozornosť žiadateľky. Záverom kolízny opatrovník uviedol, že navrhovateľka má vytvorené vhodné podmienky pre zdravý, fyzický, psychický vývin dieťaťa a spĺňa osobné, morálne, zdravotné predpoklady na zabezpečenie starostlivosti o dieťa. Možno predpokladať, že navrhovateľka má úprimný záujem prijať maloleté dieťa. Kolízny opatrovník odporučil návrh o vydanie neodkladného opatrenia vyhovieť.

10. Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

11. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

14. Podľa § 367 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 44 ods.1 až 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej „Zákon o rodine“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“), b) pestúnska starostlivosť a c) ústavná starostlivosť.

16. Podľa § 48 ods.1 Zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť

o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“).

17. Podľa § 51 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

18. Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli bezodkladne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

19. V danej veci mal súd za to, že sú splnené podmienky pre vydanie navrhovaného neodkladného opatrenia na dočasné odovzdanie maloletého A. do starostlivosti navrhovateľky ako žiadateľky o náhradnú rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti. Maloletý A. sa narodil dňa XX.XX.XXXX a uznesením tunajšieho súdu zo dňa 11.02.2022 bol odovzdaný do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Y.. Odvtedy sa maloletý A. v starostlivosti tohto zariadenia nachádza, a to aj na základe neskôr vydaného rozsudku v konaní vo veci samej, v ktorom sa nad maloletým A. nariadila ústavná starostlivosť realizovaná naďalej v Centre pre deti a rodiny Y.. Tu maloletý A. nadviazal kontakt s navrhovateľkou ako žiadateľkou o pestúnsku starostlivosť, pričom kontakt maloletého s navrhovateľkou sa vyvíja pozitívne, maloletý A. prijíma starostlivosť a pozornosť navrhovateľky a ich vzťah sa naďalej prehĺbuje krátkodobými pobytmi maloletého A. v jej domácnosti. Navrhovateľka osvedčila jej záujem o prevzatie starostlivosti o maloletého A. vo forme pestúnskej starostlivosti, ďalej osvedčila, že má vytvorené vhodné podmienky pre zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin dieťaťa, čím spĺňa všetky predpoklady pre zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloletého a navrhovateľka absolvovala tiež predpísané prípravy a je zapísaná do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť vedenom príslušným ÚPSVaR Z..

20. V posudzovanom prípade súd ďalej skúmal záujem matky a jej možnosť prevziať starostlivosť o maloletého A., ktorý matka deklarovala v jej návrhu vo veci samej na zverenie maloletého A. do jej starostlivosti. Hoci matka nežiadala o nariadenie neodkladného opatrenia, súd môže v konaní vo veci starostlivosti súdu o maloletých nariadiť neodkladné opatrenie aj bez návrhu. V tomto smere však súd konštatuje, že aktuálne nemá za osvedčené pomery matky spôsobom, že by matka dokázala prevziať riadnu starostlivosť o maloletého A.. V prvom rade sú poukazuje na to, že matka deklaruje, že sa chce o maloletého starať a že realizuje stretnutia so synom, avšak zo správy Centra pre deti a rodiny vyplynulo, že matka neprišla vždy na stretnutie s maloletým A., pričom nebolo možné sa s ňou aj niekoľko dní telefonicky spojiť. Taktiež si matka neprišla vždy prevziať maloletého A. na dohodnutý krátkodobý pobyt do jej domácnosti. Posledný vianočný pobyt maloletého u matky v termíne od 23.12.2022 do 27.12.2022 bol ukončený už dňa 24.12.2022 pre matkine nezhody s manželom. Od vtedy si síce matka dohodla dve stretnutia so synom v januári 2023, avšak ani na jedno neprišla. Matkin záujem vidieť maloletého a starať sa o neho je teda nepravidelný a s neistým výsledkom. Okrem toho súd poukazuje aj na skutočnosť, že hoci matka deklaruje, že jej manžel je biologickým otcom maloletého A., s manželom spolu žijú a matka chce, aby sa maloletý vrátil do starostlivosti biologickej rodiny, do dnešného dňa nie je zapísaný manžel matky ako otec maloletého. Taktiež matka nijak neosvedčila vyjadrenie o tom, že jej manžel pracuje ako murár a jeho mesačný príjem je 1.300,- až 1.400,- Eur mesačne, teda že dokáže maloletému zabezpečiť všetko potrebné. Z ostatných konaní vedených na tunajšom súde ohľadom maloletých detí matky vyplýva jej vyjadrenie, že jej manžel zarábala ako murár okolo 700,- Eur mesačne konanie sp. zn. 26P/15/2022, sp. zn. 31P/98/2022). Napriek tomu, že aj tento o polovicu nižší príjem považuje súd za

dostačujúci, zásoby jedla u matky boli počas šetrenia pomerov menšie, sama matka sa vyjadrila, že im jedlo sprostredkováva miestna charita. Súd taktiež vzal do úvahy skutočnosť, že matka má okrem maloletého A. ďalšie štyri maloleté deti, pričom ani jedno z nich sa nenachádza v starostlivosti matky. Maloletý A., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX a mal. G., nar. XX.XX.XXXX boli zverení do osobnej starostlivosti otca, mal. Z., nar. XX.XX.XXXX bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti. Aktuálne teda nie sú pomery matky vôbec osvedčené, aby súd mohol konštatovať, že matka je schopná prevziať starostlivosť o maloletého a taktiež matka zatiaľ neosvedčila opravdivý záujem o maloletého.

21. Na základe uvedených skutočností dospel súd k záveru, že vydanie navrhovaného neodkladného opatrenia, ktorým sa maloletý A. dočasne odovzdá do starostlivosti navrhovateľky ako žiadateľky o pestúnsku starostlivosť je dôvodné, pretože toto je aktuálne v jeho najlepšom záujme pre zabezpečenie jeho priaznivého vývoja v rodinnom prostredí. Súd uvádza, že toto rozhodnutie nijak nebráni matke naďalej sa s maloletým stýkať. Súd zároveň dodáva, že odovzdaním maloletého A. do starostlivosti navrhovateľky je dočasné. V konaní vo veci samej, v ktorom bude vytyčené pojednávanie, súd vykoná riadne dokazovanie ohľadom foriem starostlivosti o maloletého A., matka teda bude mať dostatočný priestor preukázať jej tvrdenia, príp. upraviť si svoje pomery tak, aby skutočne mohla prevziať starostlivosť o maloletého A..

22. Keďže súd vyhovel návrhu a nariadil neodkladné opatrenie na odovzдание maloletého A. do starostlivosti navrhovateľky ako žiadateľky o pestúnsku starostlivosť, súčasne neodkladným opatrením nariadil matke platiť výživné pre maloletého A., ktoré bolo určené rozsudkom Okresného súdu Trenčín č.k. 31P/10/2022-41 zo dňa 13.09.2022 mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je matka povinná poukazovať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Z., čím došlo k zmene platobného miesta z pôvodného Centra pre deti a rodiny Y. na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Z. ako príslušného úradu podľa bydliska žiadateľky o pestúnsku starostlivosť, na ktoré je matka povinná platiť výživné odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia vo výroku II.

23. Toto neodkladné opatrenie trvá najdlhšie do skončenia konania vo veci samej o návrhu navrhovateľky na zverenie maloletého A. do jej pestúnskej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne (v troch vyhotoveniach) (§ 357 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods.1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).

Toto neodkladné opatrenie je vo výroku I. vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods.3 CMP)

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods.1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods.1 CMP)

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov.