

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 14C/58/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514203278
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Terézia Mecelová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514203278.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: T. O., A.. XX.XX.XXXX, T. D. Č.. XXX, XXX XX T. D., proti odporcovi: U. O., A.. XX.XX.XXXX, W. XXX XX T. D. o určenie výživného na manželku, takto

r o z h o d o l :

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľky označené ako "návrh na stiahnutie výživného na manželku" doručené Okresnému súdu Piešťany dňa 06.05.2014.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.05.2014 domáhala „stiahnutia výživného na manželku“.

Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 02.06.2014 č.k. 14C 58/2014-4, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.06.2014, tunajší súd s použitím § 43 odsek 1 O.s.p. vyzval navrhovateľku na odstránenie väd podania, pričom ju poučil, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Zároveň bola navrhovateľka v uznesení poučená o následkoch nedoplnenia, resp. neopravenia podania v určenej lehote.

Podľa § 43 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej ako „ O.s.p“)., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Ako to vyplýva z obsahu súdneho spisu, vady podania neboli na základe uznesenia v uloženej lehote odstránené, keď toto bolo navrhovateľke doručené dňa 06.06.2014, pričom žiadne podanie navrhovateľky, ktoré by bolo možné považovať za opravu alebo doplnenie návrhu na začatie konania sa v súdnom spise nenachádza, hoci bola predmetným uznesením riadne poučená o následkoch v prípade nedoplnenia podania (odmietnutie podania).

Keďže vzhľadom na to, že vyššie uvedené podanie navrhovateľky, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, podľa názoru súdu nespĺňa náležitosti riadneho návrhu v zmysle

vyššie uvedených zákonných ustanovení, a pre tento nedostatok riadneho návrhu nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a podanie navrhovateľky odmietol.

Navrhovateľka sa podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.05.2014 domáhala „stiahnutia výživného na manželku“.

Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 02.06.2014 č.k. 14C 58/2014-4, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.06.2014, tunajší súd s použitím § 43 odsek 1 O.s.p. vyzval navrhovateľku na odstránenie väd podania, pričom ju poučil, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Zároveň bola navrhovateľka v uznesení poučená o následkoch nedoplnenia, resp. neopravenia podania v určenej lehote.

Podľa § 43 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej ako „O.s.p.“), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Ako to vyplýva z obsahu súdneho spisu, vady podania neboli na základe uznesenia v uloženej lehote odstránené, keď toto bolo navrhovateľke doručené dňa 06.06.2014, pričom žiadne podanie navrhovateľky, ktoré by bolo možné považovať za opravu alebo doplnenie návrhu na začatie konania sa v súdnom spise nenachádza, hoci bola predmetným uznesením riadne poučená o následkoch v prípade nedoplnenia podania (odmietnutie podania).

Keďže vzhľadom na to, že vyššie uvedené podanie navrhovateľky, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, podľa názoru súdu nespĺňa náležitosti riadneho návrhu v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení, a pre tento nedostatok riadneho návrhu nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a podanie navrhovateľky odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, prostredníctvom podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).