

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 8T/20/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124013518
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124013518.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudkyňou JUDr. Zuzanou Slobodnikovou Levkušovou na verejnom zasadnutí dňa 1. októbra 2024 po schválení dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku, takto

rozhodol:

1T 37/2023 - 238

Obvinený ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom A. XX,

je vinný, že

- v presne nezistenom čase v lete 2023 v rodinnom dome v obci D. E. F. G. H. XXX/X, B. C. - okolie vykonal sulož s maloletou I., nar. XX.XX.XXXX, pričom vedel, že maloletá nedovršila pätnásty rok svojho veku,
- dňa 15.12.2023 v presne nezistenom čase okolo 15.00 hod. v neziskovej organizácii „Parezka“ v obci J., F. A. H. XXX, B. C. - okolie iným spôsobom sexuálne zneužil maloletú I., nar. XX.XX.XXXX tak, že jej stiahol nohavice po kolená a vopchal jej prsty do pošvy, pričom vedel, že maloletá nedovršila pätnásty rok svojho veku,

t e d a

vykonal sulož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

t ý m s p á c h a l

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j) písm. I), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 39 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s použitím § 119 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného - JUDr. Petra Póra - ustanoveného opatrovníka poškodenej mal. I. K., nar. XX.XX.XXXX s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

odôvodnenie:

1T 37/2023 - 238

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice - okolie uzavrela s obvineným ml. A. B. dohodu o vine a treste a na verejnom zasadnutí dňa 1.10.2024 podala návrh na jej schválenie.

Obvinený so schválením dohody o vine a treste súhlasil. Po poučení o jeho právach na otázky položené mu na verejnom zasadnutí samosudkyňou v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. poriadku odpovedal či:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- odpoveď obvineného: Áno

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva na verejný súdny proces,
- odpoveď obvineného: Áno

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- odpoveď obvineného: Áno

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- odpoveď obvineného: Áno

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- odpoveď obvineného: Áno

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona,
- odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin, jemu kladený za vinu,
- odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa priznal dobrovoľne a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona,
- odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu,
- odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
- odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“ mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto rozsudkom podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

1T 37/2023 - 238

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Tr. poriadku.