

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 5P/23/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814202714  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6814202714.2

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci starostlivosti o maloletú X. E., J.. XX.XX.XXXX a Ž. E., J.. XX.XX.XXXX, bytom Z., X. S. Č.. XXX, deti rodičov matky M. E., J.. XX.XX.XXXX, G. Z.M., X. S. Č.. XXX a otca K. G., J.. XX.XX.XXXX, G. Z., X. S. Č.. XXX, v konaní o návrhu matky na zverenie maloletých detí do jej osobnej starostlivosti a určenie vyživovacej povinnosti zo strany otca takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 06.05.2014 sa navrhovateľka domáhala, aby súd upravil rodičovské práva a povinnosti jej a K. G., J.. XX.XX.XXXX k maloletým deťom X. E., J..XX.XX. XXXX M. Ž. E., J.. XX.XX.XXXX a to tak, že deti zverí do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazhe prispievať na výživu maloletých detí výživné vo výške 30 % sumy životného minima.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 6P/144/2012 súd zistil, že sa na tunajšom súdu viedlo konanie o rovnakom návrhu navrhovateľky, ktorým sa domáhala zverenia oboch vyššie uvedených maloletých detí do jej starostlivosti a určenia vyživovacej povinnosti otca v rovnakej výške ako v predmetnom konaní. Vo veci 6P/144/2012 rozhodol rozsudkom zo dňa 07.01.2013, č. k. 6P/144/2012 - 41 tak, že obe maloleté deti, Ž. E. aj X. E. zveril do osobnej starostlivosti matky M. E. a otcovi určil povinnosť prispievať na každé maloleté dieťa výživné vo výške 30% sumy životného minima podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine mesačne vopred k rukám matky počnúc dňom 01.08.2012. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.02.2013.

Podľa ust. § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ust. § 159 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku výrok právoplatného rozsudku je záväzný pre účastníkov a pre všetky orgány; ak je ním rozhodnuté o osobnom stave, je záväzný pre každého.

Podľa ust. § 159 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Pred začatím konania vo veci samej súd ex offio skúmal, či sú splnené všetky podmienky, za ktorých súd môže konať - procesné podmienky konania. Jednou zo základných procesných podmienok konania, ktorá musí byť splnená už pri začatí konania je, že o tej istej veci už nebolo právoplatne súdom rozhodnuté, teda že konaniu nebráni prekážka rozhodnutej veci (res iudicata). Pojmom „tá istá vec“ sa pritom rozumie vec týkajúca sa tých istých účastníkov, ktorá má ten istý predmet konania, teda sa uplatňuje totožný nárok z toho istého skutkového základu.

V danom prípade už súd vo veci sp. zn. 6P/144/2012 právoplatne rozhodol o totožnom predmete konania - o otázke ktorému z rodičov budú maloleté deti zverené do starostlivosti, ako aj o vyživovacej povinnosti rodičov k maloletým deťom, pričom vec sa týkala tých istých účastníkov konania. Návrhom doručeným súdu dňa 06.05.2014 navrhovateľka nežiada upraviť práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom žiadnym iným spôsobom, než ako sa domáhala vo veci 6P/144/2012 a než ako súd v danej veci rozhodol - nedomáha sa teda zmeny rozsudku o výchove a výžive maloletých detí (§ 163 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku). Preto súd konanie o návrhu navrhovateľky na úpravu práv a povinností k maloletým deťom X. M. Ž.M. E. zastavil, z dôvodu, že jeho uskutočneniu bráni prekážka rozhodnutej veci.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko konanie o úpravu práv a povinností k maloletým deťom mohlo začať aj bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.