

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/98/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010535
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010535.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obvineného A. L. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona dňa 29.07.2014 takto

rozhodol:

Súd podľa § 241 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku s poukazom na § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného A. L., narodeného XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M., G. č. XX/XX, okres Levice pre skutok uvedený v obžalobe okresného prokurátora v Leviciach č. 1Pv 712/13/4402-6 zo dňa 10.06.2014 kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na skutkovom základe, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté dieťa a rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 10P/263/2011 z 23.02.2012, právoplatným 06.03.2013, počnúc dňom 001.02.2012 bol zaviazaný platiť výživné na svojho syna E. L., narodeného XX.XX.XXXX mesačne v sume 100,-eur do rúk matky dieťaťa a v sume 50,-eur na osobitný sporiaci účet dieťaťa vždy do 25. dňa príslušného mesiaca vopred, túto povinnosť si v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval, plnil nepravidelne od 01.07.2013 doposiaľ, čím mu vznikol za uvedené mesiace na výživnom dlh v sume 510,-eur v prospech matky dieťaťa G. N. a v sume 550,-eur v prospech sporiaceho účtu dieťaťa ,

nakoľko zanikla trestnosť činu.

odôvodnenie:

Okresný prokurátor v Leviciach podal dňa 12.06.2014 na tunajší súd obžalobu na obvineného A. L. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku súd obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví , ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 odsek 1.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Samosudca pri preskúmaní obžaloby a vyšetrovacieho spisu podľa § 241 odsek 1 Trestného poriadku zistil, že pre skutok uvedený v obžalobe bolo uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru poriadkovej polície , Obvodné oddelenie PZ Levice dňa 02.11.2013 pod ČVS:ORP-1013/LV-LV-2013 podľa § 199 odsek 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Tr. por. vznesené obvinenie A. L. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Obvinenému bolo uznesenie doručené dňa 31.12.2013. Obvinený sťažnosť proti uzneseniu o vznesení obvinenia nepodal a do zápisnice pred povereným príslušníkom PZ dňa 03.03.2014 uviedol, že od júna 2013 do konca septembra 2013 bol dlhodobo práce neschopný, mal príjem len 200,-eur a

nevedel platiť výživné v celkovej sume 150,-eur. Od novembra 2013 pracuje ako zámočník v Taliansku a výživné bude platiť riadne a včas a uhradí aj dlh na výživnom. Svoje konanie oľutoval.

Svedkyňa - G. N., bytom M., G. č. XX do zápisnice v prípravnom konaní dňa 19.03.2014 uviedla, že A. L. výživné určené rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 10P/263/2011-52 zo dňa 23.02.2012 neplní riadne a včas a v stanovenej výške a ku dňu výsluchu jeho dlh na výživnom predstavoval sumu 760,-eur. Ďalej uviedla, kedy a v akej výške obvinený platiť výživné za uvedené obdobie

Samosudca preskúmal listinné dôkazy nachádzajúce sa v spise. Z rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 10P/263/2011-52 zo dňa 23.02.2012, právoplatného dňa 06.03.2012 zistil, že bola schválená rodičovská dohoda tak, že mal. E. L., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky G. N., nar. XX.XX.XXXX a otec dieťaťa / A. L., nar. XX.XX.XXXX/ sa zaväzuje platiť výživné na dieťa vo výške 150,-eur mesačne vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc dňom 01.02.2012 tak, že sumu 100,-eur mesačne bude poukazovať do rúk matky maloletého dieťaťa a sumu 50,-eur mesačne bude poukazovať na osobitný účet mal. dieťaťa, ktorý je povinná matka zriadiť v lehote 10 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia a jeho číslo oznámiť otcovi.

Z výpisu z účtu vedeného VÚB Banka a.s. č.úč. XXXXXXXXXXXX/XXXX na meno A. L. vyplýva, že v dňa 28.1.2014 bola z účtu odpísaná suma 100,-eru v prospech účtu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, z bankového dokladu VÚB Banka zo dňa 03.03.2014 vyplýva, že z účtu č. XXXXXXXXXXXX bola poukázaná suma 100,-eur v prospech účtu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX a z bankového dokladu - Tatra banky - Vklad hotovosti vyplýva, že na účet XXXXXXXXXXXX/XXXX bola vložená suma 300,-eur dňa 23.12.2013, vkladateľom A. L..

Dňa 26.06.2014 sa do kancelárie informačného centra Okresného súdu Levice dostavil obvinený A. L., ktorý predložil 6 ks dokladov o zaplatení výživného a to 5 ks výpisov z účtu a 1 ks príkazu z peňažného ústavu VÚB Banka a uviedol, že považuje dlh na výživnom za vyrovnaný, ale pokiaľ by ešte súd mal za to, že má na výživnom nejaký dlh, žiadal oznámiť jeho výšku, aby ju mohol uhradiť.

Z predložených dokladov a to výpisu z účtu vo VÚB BANKA č. XXXXXXXXXXXX/XXXX s názvom A. L. vyplýva, že dňa 28.01.2014, bola z účtu odpísaná suma 100,-eur v prospech účtu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, dňa 03.03.2014 bola v prospech účtu č. XXXXXXXXXXXX/XXX odpísaná suma 100,-eur, dňa 25.03.2014 bola odpísaná suma 110,-eur v prospech účtu E XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX ako omeškané výživné plus za tento mesiac, dňa 25.03.2014 odpísaná suma 250,-eur v prospech účtu č. SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX ako omeškané výživné plus za tento mesiac, dňa 05.05.2014 odpísaná suma vo výške 50,-eur v prospech účtu č. E XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s poznámkou E. L., dňa XX.XX.XXXX odpísaná suma 100,-eur v prospech účtu č. E XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s poznámkou za výživné za apríl, dňa 28.05.2014 odpísaná suma 50,-eur v prospech účtu E XXXX XXX XXXX XXXX XXXX s poznámkou výživné na syna za máj, dňa 28.05.2014 odpísaná suma 100,-eur v prospech účtu č. E XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s poznámkou výživné na syna za mesiac máj. Z bankového dokladu VÚB BANKA zo dňa 26.06.2014 vyplýva, že z účtu platiteľa č. XXXXXXXXXXXX bola uhradená suma 50,-eur v prospech účtu príjemcu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX s poznámkou výživné 06/2014 a z bankového dokladu VÚB BANKA zo dňa 26.06.2014 vyplýva, že z účtu platiteľa č. XXXXXXXXXXXX bola uhradená suma 100,-eur v prospech účtu príjemcu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX s poznámkou výživné 06/2014.

Dňa 28.7.2014 matka dieťaťa G. N. doručila tunajšiemu súdu písomné podanie, ktorým potvrdila, že obvinený A. L. výživné uhradil v plnej výške.

Súd po preskúmaní listinných dôkazov, najmä s poukazom na rozsudok Okresného súdu Levice sp.zn. 10P/263/2011 zo dňa 23.02.2012 a výpoveď G. N. zistil, že obvinený mal za obdobie od júla 2013 do 19.3.2014 zaplatiť na výživnom celkovú sumu vo výške 1200,-eur. Podľa predložených listinných dôkazov a výpovede matky dieťaťa obvinený ku dňu 19.3.2014 uhradil celkovú sumu 590,-eur.

Obvinený mal v zmysle uvedeného rozsudku na výživnom uhradiť za obdobie od júla 2013 do 25.7.2013 celkovú sumu 1800,-eur. Podľa predložených listinných dokladov - výpisov z účtov a bankových dokladov ako aj vyjadrenia matky dieťaťa pred povereným príslušníkom obvinený uhradil celkovú sumu 1400,-eur. Matka dieťaťa dňa 28.7.2014 písomne potvrdila, že obvinený A. L. uhradil celý dlh na výživnom.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Samosudca po preskúmaní obžaloby podľa § 241 odsek 1 Trestného poriadku dospel k záveru, že je potrebné zastaviť trestné stíhanie obvineného A. L. s poukazom na § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku a § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, pretože zanikla trestnosť činu, keďže obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť a dlžné výživné uhradil.

Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia už v štádiu preskúmania obžaloby.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 98/2014

Sťažnosť má odkladný účinok.