

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/62/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010656
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010656.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

X. D. O. R. A. O., narodený XX.X.XXXX C. H. J., v Českej republike, trvale D., C. B. Č. XXX/XX, nezamestnaný,

je vinný, že:

ako otec maloletej K. B. narodenej XX.X.XXXX, ktorá s ním žije v spoločnej domácnosti, riadne nedohliadal a nedbal na jej povinnú školskú dochádzku, ktorú si mala maloletá K. plniť na Základnej škole v Branči a tak jej umožnil v školskom roku 2010 - 2011 vymeškať 176 vyučovacích hodín, ktoré mala neospravedlnené, v školskom roku 2011 - 2012 jej umožnil vymeškať 179 vyučovacích hodín, ktoré mala neospravedlnené, v školskom roku 2012 - 2013 jej umožnil vymeškať 515 vyučovacích hodín, ktoré mala neospravedlnené a v školskom roku 2013 - 2014 do 6.5.2014 jej umožnil vymeškať 258 vyučovacích hodín, ktoré mala neospravedlnené, pričom so školou nespolupracoval, na upozornenia školy o neadbalej dochádzke a dôsledkoch zanedbávania školskej dochádzky jeho dcéry nereagoval, nezúčastňoval sa rodičovských združení, neinformoval sa na výchovno-vyučovacie výsledky svojej dcéry, pohovory boli neúčinné a nevyvíjal žiadne opatrenia a výchovný vplyv na to, aby jeho dcéra riadne a pravidelne navštevovala školu, čím výrazne zanedbal nielen jej vzdelanie ale aj ďalšie spoločenské uplatnenie,

t e d a :

vydal úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život a čin spáchal závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas,

- 2 -

1T/62/2014 - 39

t ý m s p á c h a l :

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, 3 písm. a/ Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.).

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Tr. zák., ani priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. a § 49 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 8(osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho súd zaraďuje do výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.