

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 5T/81/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010595  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010595.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 29.7.2014, v konaní proti ušlému, takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený  
P. E., S., C., F., XX.XX.XXXX R. J. F. R., Q. T. J. F.Á.  
R., H. XXXX/X, Q. Č. F. F. E. F. Ú. J.  
P. R. T. I. J. Í.

je vinný

z prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona,

pretože

dňa 30. apríla 2013 v meste Spišská Nová Ves na Štefánikovom námestí 6 v predajni KOHEX s.r.o. uzavrel so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. Kežmarok úverovú zmluvu č. 204 214 30 s výškou úverového rámca 559 eura na financovanie nákupu bielej techniky, ktorú sa zmluvne zaviazal splatiť v 24-och mesačných splátkach po 30 eur počnúc dňom 20.5.2013, pričom do úverovej zmluvy uviedol nepravdivé údaje o tom, že je zamestnaný v obchodnej spoločnosti EMKOBEL a.s. Spišská Nová Ves, pretože bol v skutočnosti nezamestnaný, k čomu predložil aj nepravdivé doklady, ktoré si zabezpečil doposiaľ neznámym spôsobom, teda úver bral s vedomím, že ho nebude schopný splácať tak, ako sa zmluvne zaviazal, úverové splátky vôbec nesplácal, pričom v prípade uvedenia pravdivých okolností by mu úver nebol poskytnutý, čím takto svojim konaním spôsobil pre poškodeného, obchodnú spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s. škodu pozostávajúcu z poskytnutého úveru ako aj úroku, na ktorý by mal inak poškodený nárok, spolu vo výške 678,40 eura,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. d) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 137/2013 zo dňa 18.7.2013, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona a § 38 ods. 3 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený a bola určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obvinenému nahradiť poškodenej spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. so sídlom Kežmarok, Hlavné námestie 12, IČO: 35 923 130 spôsobenú škodu vo výške 647,70 eura.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže Poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pre iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.