

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 3Tos/59/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010542  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Vranka  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3114010542.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Vranku a sudcov JUDr. Ondreja Samaša a JUDr. Františka Kováča na neverejnom zasadnutí 29. júla 2014 prejednal sťažnosť odsúdeného X. S. podanú proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 11. júna 2014, sp. zn. 1Pp/28/2014 a takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného X. S. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

### odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 11. júna 2014, sp. zn. 1Pp/28/2014, zamietol podľa § 66 ods.1, 2 Tr. zák. ako nedôvodný návrh odsúdeného X. S. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli postupne uložené rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 7.3.2013, sp. zn. 3T/2/2013 vo výmere 12 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. a rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 8.1.2014, sp. zn. 2T/128/2013 vo výmere 4 mesiace so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal odsúdený X. S. sťažnosť, ktorú však do rozhodnutia krajského súdu o nej bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorá mu spolu so spisom bola predložená 25. júla 2014, preskúmal v zmysle § 192 ods.1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie predchádzajúce napadnutému uzneseniu a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného X. S. nie je dôvodná.

Okresný súd postupoval vecne správne, keď návrh odsúdeného X. S. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol. Správne zistil, že odsúdený nespĺňa zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie, keďže vzhľadom na okolnosti správne a podrobne uvedené okresným súdom v napadnutom uznesení (z nich najmä sklon k páchaniu trestných činov, vysoké riziko recidívy, nepriaznivá resocializačná prognóza, opakované podmiennečné prepustenia, ktoré nespĺnili zákonom predpokladaný účel ) nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život tak ako predpokladá ustanovenie § 66 ods.1 Tr. zák. Napadnuté uznesenie je vecne správne a v súlade so zákonom podrobne odôvodnené, preto krajský súd, keďže po preskúmaní veci dospel k rovnakému záveru ako okresný súd, na tieto vecne správne dôvody poukazuje.

Krajský súd na základe uvedených dôvodov nepovažoval sťažnosť odsúdeného X. S. za dôvodnú, neakceptoval ju a podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. ju preto zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.