

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23Tos/104/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010728
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Kováč
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3114010728.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Kováča a sudcov JUDr. Ondreja Gáboríka a JUDr. Ondreja Samaša na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28. júla 2014 prejednal sťažnosť odsúdeného

V. Q.

nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., F. XXXX/XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Ilava,

ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín č. k. 4Pp/26/2014-16 zo dňa 28.05.2014 a takto

r o z h o d o l :

Podľa § 194 ods. 1 Tr. por. sa napadnuté uznesenie **z r u š u j e** .

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený V. Q. vykonával trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/126/2009 zo dňa 20.10.2009 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. v trvaní 6 mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 4Pp/26/2014-16 zo dňa 28.05.2014 bol podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Tr. zák. návrh odsúdeného na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnutý. Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený sťažnosť. Spis bol predložený krajskému súdu na rozhodnutie o sťažnosti dňa 22.07.2014.

Keďže sťažnosť bola podaná včas a osobou oprávnenou, krajský súd v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré tomuto predchádzalo a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Krajský súd vzhľadom k tomu, že odsúdený mal ukončiť trest odňatia slobody dňa 21.06.2014, si vyžiadal správu z ÚZVJS, pričom zistil, že odsúdený bol skutočne z výkonu trestu odňatia slobody už prepustený a ku dňu rozhodovania o sťažnosti sa vo výkone trestu odňatia slobody nenadchádza. Touto okolnosťou sa stalo rozhodovanie o sťažnosti odsúdeného proti napadnutému uzneseniu súdu prvého stupňa, ale aj samotné konanie o jeho návrhu o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody bezpredmetným a krajský súd následne podľa § 194 ods. 1 Tr. por. napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.